

ANEXO I: AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO
PLAN DE MEJORAS DERIVADO DEL AUTOINFORME DE
SEGUIMIENTO DEL GRADO DE SOCIOLOGIA PARA EL CURSO
2016-2017

| DATOS DEL TITULO | |
|--|-------------------------------|
| DENOMINACIÓN DEL TÍTULO | GRADO EN SOCIOLOGÍA |
| MENCIONES/ESPECIALIDADES | NO PROCEDE |
| UNIVERSIDAD RESPONSABLE | UNIVERSIDAD DE A CORUÑA |
| CENTRO RESPONSABLE | FACULTAD DE SOCIOLOGÍA |
| CENTRO/S DONDE SE IMPARTE | FACULTAD DE SOCIOLOGÍA |
| RAMA DE CONOCIMIENTO | CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS |
| NÚMERO DE CRÉDITOS | 240 |
| PROFESIÓN REGULADA | NO |
| MODALIDAD DE IMPARTICIÓN | PRESENCIAL |
| CURSO DE IMPLANTACIÓN | 2008/2009 |
| FECHA ACREDITACIÓN EX ANTE (VERIFICACIÓN) | 06/05/2008 |
| FECHA RENOVACION DE LA ACREDITACION | 24/05/2016 |

Informe aprobado na Comisión de Calidade, Estratexia e Organización da Facultade de Socioloxía, e na Xunta de Facultade de Socioloxía en sendas reunións no día 24 de abril de 2018"

1. CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO¹

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO:

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada.

1.1.- El título mantiene el interés académico y está actualizado según los requisitos de la disciplina, avances tecnológicos y científicos, necesidades socioeconómicas y requisitos de la profesión.

Aspectos a valorar:

- El perfil formativo/egreso del título mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico y profesional y, en su caso, según las necesidades y requisitos de la profesión regulada.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

O perfil de ingreso previsto e o real no Grao de Socioloxía admítense estudantes procedentes de calquera formación previa que permita o acceso a estudos universitarios. Non hai esixencias curriculares previas, nin ponderación específica para materias concretas, sendo a nota de corte establecida para o acceso á universidade a que permita discriminar ás/os admitidas/vos en os numerus clausus que se determinen para a titulación. Con todo, establécense unha serie de recomendacións, derivadas dos Obxectivos da Titulación, que pretenden servir de guía para a autoevaluación do interese por estes estudos para futuras/vos alumnas/vos.

1. Interese pola análise empírica dos fenómenos e acontecementos da realidade social contemporánea.
2. Interese polas ferramentas, recursos e técnicas que permiten realizar esa análise, tanto as de natureza estatística como as cualitativas.
3. Interese pola reflexión teórica sobre o papel dos diferentes fenómenos ou situacións sociais: opinións, desigualdades, comportamentos, etc.

Trátase, en definitiva, de mostrar interese polas temáticas sociais e por capacitarse para asumir tarefas profesionais dirixidas ao estudo desa realidade, á intervención na mesma, á xestión de programas sociais ou outras similares.

Este Perfil de Ingreso recomendado foi elaborado pola Comisión de Calidade, Estratexia e Organización da Facultade de Socioloxía da UDC e aprobado en Xunta de Facultade no curso 2012-13. O primeiro ano no que se implantou o Grao a matrícula foi moi reducida, como o eran as últimas da licenciatura. Con todo, en anos sucesivos foi aumentando ata o punto de dobrar e ata case triplicar aquela cifra inicial. Con todo no curso 2012-13 entendeuse que a titulación non era desexada por unha banda importante dos estudantes de novo ingreso, xa que unha porcentaxe significativa abandonaba os estudos en segundo curso. Tradicionalmente, ocorría xa na licenciatura, o Título era elixido en non poucos casos como mecanismo de acceso a outras carreiras. E se iso ocorría nos vellos plans de estudo, con máis razón agora que a LOU favorece a mobilidade entre títulos. Estas consideracións foron determinantes para que a Facultade expuxésese o deseño de estratexias para a identificación e captación de alumnado, así como para reter ao que ingresaba.

Doutra banda, existía o convencemento de que o perfil académico do estudante de novo ingreso na Facultade era baixo, tendo en conta que nunca (nin sequera coa existencia de límite de prazas) levou a cabo a selección de estudantes a partir da nota de acceso. Nestas condicións, captar estudantes de excelencia é un obxectivo proposto, pero de difícil cumprimento ao existir tamén a estratexia de ofertar un elevado número de prazas de acceso á titulación. Así deu comezo un proceso de actuacións dirixidas a captar futuros alumnos. Anualmente a Facultade participa na actividade de promoción da UDC Visita ou teu campus que consiste na visita á Facultade de estudantes dos últimos cursos de bacharelato dos Institutos de Educación Secundaria da área metropolitana da Coruña.

De igual maneira, faise difusión do título nas Xornadas que o Concello da Coruña xunto coa UDC realiza para os IES da cidade na primavera. En 2015 participouse por segunda vez nas Xornadas de difusión para os concellos de Ferrolterra organizadas polo Concello de Fene (asistiron uns 600 alumnos de ESO, Bacharelato e de Ciclos Superiores de 7 centros). Neste sentido, cabe dicir que xa se incorporou ao material empregado nestas sesións os Obxectivos do título, de modo que o alumnado potencial dispoña da información necesaria para facer unha elección de estudos adecuada.

Ata o curso 2012/13, a porcentaxe de estudantes que se matriculaban neste Grao como primeira opción foi sempre superior ao 90% (nos catro primeiros anos mesmo superior ao 95%). A partir de entón a porcentaxe de alumnos que se matriculan en primeira opción oscila: 82% no curso 2012/13, 90% no 2013-14, 80% no 2014/15, e 73% no 2015/16. No curso 2016/17 tivemos unha sobre matriculación do 111%. Téñase en conta con todo que estas variacións adoitan coincidir outras similares no número de matriculados conforme nos últimos anos a matrícula creceu, ata desbordar a oferta da titulación, tamén

¹ Este apartado solo es obligatorio cumplimentarlo en el proceso de renovación de la acreditación

accede un maior número de alumnos que non elixiu esta titulación como primeira opción.

En canto ás características académicas do alumnado, e segundo os datos facilitados pola CIUG para o curso 2016/17, a nota media de acceso dos alumnos matriculados é de 6,93 nos alumnos procedentes do bacharelato (92% do total) e de 7.263 nos que acceden desde a FP. Neste último curso, o 34% de todos eles accede cunha cualificación comprendida entre o 6 e o 7, o 35% do total ten máis de 7 de cualificación, sendo o 23% dunha cualificación entre 5 e 6. Todos estes datos son moi positivos, e falan non só dunha cada vez maior preferencia polos estudos de Grao en Socioloxía como primeira opción, senón tamén do aumento xeral do nivel de cualificación co que acceden ao Grao.

O perfil de egreso previsto e o real

En calquera caso, o obxectivo do Título é formar profesionais da Socioloxía de maneira que os alumnos egresados, sexa cal for a súa formación de ingreso, insíranse no mercado nas mellores condicións posibles. O perfil de egreso definido é o seguinte: Unha vez acabados os estudos do Título de Grao en Socioloxía, a/o egresada/ou estará capacitada/ou para desenvolver os obxectivos fixados para a titulación. En concreto, seguindo o esquema no que aqueles se dividen, o perfil será dobre: Respecto da formación xeneralista:

- Será capaz de dar unha interpretación sobre o funcionamento, estrutura e dinámica social de acordo coa teoría sociolóxica existente.
- Dar unha interpretación, apoiada en evidencias, achegando datos ou outras informacións, sobre aspectos da realidade social en xeral.
- Capacitado e cualificado para desenvolver unha investigación social con métodos e procedementos científicos.
- Coñecementos avanzados sobre a evolución, indicadores e fontes de datos de carácter sociodemográfico.
- Capacidade para proporcionar datos estatísticos sobre calquera fenómeno ou situación social.
- Capacidade para aplicar e interpretar técnicas cualitativas.
- Coñecedor do elenco de técnicas estatísticas e cuantitativas dispoñibles, sabendo cando poden ou deben incorporarse a cada obxectivo, analizando e interpretando os seus resultados.
- Capacidade para manexar programas ou paquetes estatísticos que permitan a análise de datos estatísticos e de técnicas de análises multivariable.
- Buscar referencias documentais, bibliográficas e de fontes de información.
- Elaborar, redactar, expoñer, presentar (oralmente e por escrito, individualmente e en grupo), informes, memorias ou outros documentos profesionais, utilizando ferramentas de apoio ás devanditas presentacións. Respecto da formación personalizada:
- Terá coñecementos a nivel de experto dunha temática social, libremente elixida pola/o alumna/ou, na cal estará especialmente documentada/ou e sobre a que coñecerá os parámetros que a definen, así como os marcos teóricos, a súa realidade empírica e as metodoloxías e técnicas que permiten desenvolver o traballo profesional nese ámbito.
- Capacidade para adaptarse ao traballo en contextos profesionais, sociais e multiculturais diversos.
- Iniciativa no traballo, responsabilidade e rigor, como valores transversais da práctica profesional. As análises realizadas a partir dos resultados académicos suxiren que existe unha crecente implicación do alumnado no Plan de Estudos conforme leste avanza, o que se reflicte nunha mellora substancial do seu rendemento académico.

Pero ademais, para lograr o perfil de egreso proposto, a Facultade puxo especial empeño en mellorar a adquisición de competencias en todas as materias que conforman o Plan de Estudos (establecendo en 2015 con maior claridade o seu vínculo cos resultados de aprendizaxe e, por tanto, coas metodoloxías docentes e cos sistemas de avaliación), pero especialmente naquelas materias que teñen unha especial relación co mundo profesional. En concreto o Practicum, pero tamén o TFG (no sentido de que demostra o que é capaz de facer un egresado da Facultade). Así, o Procedemento que regula o TFG foi modificado ao longo do curso 2014/15 tras un esforzo de reflexión colectiva na que se implicaron tanto alumnos como PDI e que esperamos dea os seus froitos no futuro.

No que se refire ás Prácticas, desde o principio concedéuselle relevancia institucional coa creación da figura do Coordinador (neste caso coordinadora) de Prácticas, que desenvolveu o Procedemento que regula dita materia e xestionouna desde a posta en marcha do Plan de Estudos. Hai tres anos decidiuse encomendar esta tarefa a dous docentes que, ademais, encárganse da tutorización académica dos alumnos en prácticas. E no último ano nomeouse a maiores unha coordinadora de prácticas extracurriculares. A única maneira de coñecer se o perfil de egreso adecúase ás demandas de empregadores e egresados é coñecer a súa opinión. Neste sentido, a Facultade realizou dous estudos nos últimos anos. Un, cuantitativo, sobre inserción laboral de egresados e outro, de tipo cualitativo, sobre demandas de empregadores, que deron lugar á Guía de Inserción Laboral da Facultade de Socioloxía. Ademais, implicouse de maneira importante na análise da enquisa que o Colexio Nacional de Sociólogos e Politólogos e a Federación Española de Socioloxía realizaron a egresados da titulación e na que se analizaba a inserción laboral e as competencias demandadas. Toda esta información foi utilizada para o proceso antes apuntado de redefinición dos resultados de aprendizaxe e priorización das competencias do título. En calquera caso, dispónse de información específica relativa á satisfacción dos egresados do grao en Socioloxía e, por vez segunda vez, tamén de empregadores (PA03-Anexo03).

Tabla 1. Valoración de los empleadores de los cursos 2014-15 y 2015-16 con respecto al proceso de formación y actuación docente del Grado en Sociología

| | Curso 2014-15 | Curso 2015-16 |
|------------------------------------|---------------|---------------|
| Satisfacción con los conocimientos | 4,46 | 4,38 |
| Satisfacción con las competencias | 5,29 | 4,64 |
| Satisfacción general | 4,47 | 4,73 |

Tabla 2. Valoración de los egresados de los cursos 2012-13, 2014-15 y 2015/16 con respecto al proceso de formación y actuación docente del Grado en Sociología y su situación laboral

| | Curso 2012-13 | Curso 2014-15 | Curso 2015-16 |
|----------------------|---------------|---------------|---------------|
| Proceso de formación | 5,09 | 5,91 | 4,84 |
| Actuación docente | 4,94 | 5,64 | 5,23 |
| Situación laboral | 5,13 | 5,38 | 4,43 |

TABLA 3. EVOLUCIÓN DO PERFIL DE INGRESO Á TITULACIÓN

| Curso académico | Nº de plazas ofertadas | Nº de preinscritos en primera opción | Nº de preinscritos en segunda y sucesivas opciones | Porcentaje de ocupación del título por preinscripción |
|-----------------|------------------------|--------------------------------------|--|---|
| 2011-2012 | SL | - | - | - |
| 2012-2013 | 95 | 61 | 244 | 83,16% |
| 2013-2014 | 95 | 86 | 236 | 103% |
| 2014-2015 | 95 | 67 | 227 | 78,95% |
| 2015-2016 | 95 | 89 | 258 | 111% |
| 2016-2017 | 95 | 109 | 288 | 111% |

1.2.- El plan de estudios se ha desarrollado siguiendo la oferta de módulos, materias y asignaturas previstas en la memoria verificada.

Aspectos a valorar:

- La oferta de módulos, materias y asignaturas se corresponde con lo establecido en la memoria de verificación y, si es el caso, en las sucesivas modificaciones.
- El desarrollo de las actividades académicas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y calificación, se corresponden con lo establecido en la memoria de verificación y permite la consecución de las competencias. El tamaño de los grupos es adecuado a las actividades formativas.
- En su caso, el curso de adaptación cumple su función en cuanto a la adquisición de competencias y conocimientos, por parte de los estudiantes que los cursen y se adecúa a lo establecido en la memoria de verificación del título.

- Participación del alumnado en programas de movilidad.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración: A oferta de módulos, materias e materias correspóndese co establecido na memoria de verificación. Na memoria orixinal asumíase unha distribución de materias ao longo do programa de estudos determinada en parte pola racionalidade normativa (materias de formación básica na primeira metade do Plan de Estudos, p.e.) pero tamén, e sobre todo, pola académica (a secuencialidade en materias cunha temática común viña ditaminada pola crecente dificultade das mesmas, p.e.). Primando sempre devanditos criterios, os cambios ocasionados por necesidades de organización docente foron recollidos no momento de facer modificacións na memoria do título en 2014. Así, os cambios de materias de cuadrimestre motivados pola dispoñibilidade do docente que resultaron ser definitivos incluíronse na memoria. A memoria do Título de Grao en Socioloxía pola UDC foi das primeiras en aprobarse na nosa universidade. Iso implicou que se redactase con arranxo a criterios e recomendacións que posteriormente foron cambiando. Este feito, xunto coa experiencia adquirida ao longo da implantación do Grao, supuxo que na modificación de 2014 recollésense elementos que no seu día non se tiñan claros, como considerar as prácticas externas como unha actividade formativa, por exemplo. Como xa se veu comentando nos Autoinformes anteriores, a valoración do cumprimento deste criterio é satisfactorio, aínda que non deixamos de traballar co obxectivo de alcanzar a excelencia. Un exemplo disto é a modificación do tamaño e orientación dos grupos de docencia. Inicialmente (e o Grao en Socioloxía foi o primeiro xunto con Terapia Ocupacional na UDC) conformáronse grupos docentes de tres tipos: de docencia expositiva (grupo completo), de docencia interactiva (duns 20 alumnos) e titorías de grupos reducidos (de 10 alumnos máximo). Con todo, as rigideces que este sistema impón así como o elevado número de alumnos de novo ingreso provenientes da selectividade de setembro aconsellaron en 2012 unha división en grupos docentes duns 30 alumnos e coa división entre tipo de docencia en función das características de cada materia e necesidades docentes concretas. A análise do comportamento académico dos estudantes (detallado no E25 Informe/listado de cualificacións de cada unha das materias/materias do título) informa de que as porcentaxes máis baixas de presentados a avaliación sobre os matriculados e de aptos sobre matriculados danse os dous primeiros anos. Os resultados, en termos de cualificacións, máis baixos tamén se dan nos primeiros anos. Con todo, os resultados melloran claramente nos últimos dous anos de carreira. Cremos que é unha explicación para ter en conta a de que os primeiros anos os estudantes non adquiriron a madurez que irán demostrando conforme avanzan na súa traxectoria universitaria. Segundo pasan os anos, os estudantes céntranse máis, permanecen os motivados e, aqueles que non o estaban ao principio, é posible que atopen interese na disciplina. Tamén o é que simplemente madurasen e queiran aproveitar o tempo. O caso é que se atendemos ao seu rendemento académico, conforme avanza o programa académico melloran substancialmente os resultados. Cremos que no Grao en Socioloxía ingresa unha parte relativamente importante de alumnado que non está especialmente motivado por cursar a carreira, o que xunto a un perfil académico baixo pode explicar o peor rendemento académico (en todos os indicadores) os primeiros cursos e, especialmente, Segundo. Con todo, o grao de madurez que vai alcanzando o alumno, así como o interese que a titulación pode espertar nel (ademais dos esforzos que desde o Centro realízanse para favorecer este extremo), fan que os últimos anos de carreira os resultados melloren substancialmente. Non se debe esquecer tampouco que a optatividade, as Prácticas e o TFG, aspectos todos eles nos que o estudante pasa a ser protagonista e decide en gran parte o seu programa formativo, danse no último curso (que é o que mellores resultados ofrece). Elementos crave no proceso de ensino-aprendizaxe como as Guías Docentes están publicadas, son accesibles e son obxecto de mellora ano tras ano (ao ser un factor fundamental nos casos de reclamación, p.e.) axudan a que a satisfacción entre a comunidade da Facultade sexa boa. Outros, como que os Plans de Mellora están a conseguir unha boa participación por parte do alumnado, que as ferramentas especificamente deseñadas no SGIC da Facultade están a comezar a dar os froitos esperados e que, en xeral, está a responderse correctamente (aínda que ás veces non con toda a rapidez que nos gustaría) ás necesidades que veñen expondo. Nun subepígrafe posterior profúndase neles, pero só dicir agora que o Procedemento que regula o Traballo de Fin de Grao (TFG) modificouse recentemente grazas a un continuado proceso de revisión e que se definiu mellor a relación entre metodoloxías docentes, sistemas de avaliación e cualificación e os resultados da aprendizaxe. No que se refire á participación do estudiantado nas distintas accións e programas, en concreto de mobilidade, os diferentes procedementos (PC05-Anexo02, PC05-Anexo03, PC08-Anexo02 e PC08-Anexo03) informan das accións emprendidas e da súa implicación nelas. Ao longo dos últimos anos foise conformando un sistema de acompañamento do alumno durante a estancia na Facultade que, xunto con sesións especificamente dirixidas a temas relevantes (mobilidade, prácticas, TFG, mercado de traballo) que marcan a súa vida nela, conforman un PAT que transcende en moito a mera tutorización. A presenza de estudantes nestas sesións do PAT é desigual, pero as enfocadas a informar sobre mobilidade superaron o 50% de participación. Aínda que non chegamos a desenvolver indicadores máis precisos para medir a satisfacción con este aspecto, a porcentaxe de alumnos enviados sobre os matriculados os últimos anos demostra que a Facultade de Socioloxía destaca por encima de case todas nesta dimensión.

A internacionalización foi un elemento importante na Política de Calidade da Facultade. Hai programa formativo previo e paralelo a solicitude, mais non existe a práctica de que o alumnado solicitante se matricule nel formalmente. Dentro das acción programadas, a reunión informativa do curso 2013/14 pasou a complementarse nunha segunda reunión a partir do curso 2014/15 (ver PC08-Anexo 03). O número de destinos que pode solicitar o alumno pasou de 5 (curso 2013-14) a 4 (dende o curso 2014-15) e frecuentemente o estudante combina prazas Erasmus e Bilaterais na súa solicitude. Polo tanto os datos de nº do alumnado solicitante e o Indicador IN01-PC08 so poden aportarse en totais, sen desglosar entre os programas. Os resultados de mobilidade acadaron cifras récord no curso 2013-14: a Facultade de Socioloxía ocupaba o segundo lugar na UDC en % de alumnos Erasmus + convenios bilaterais entrantes e

saíntes. Este curso xa supuxo unha subida do 70% respecto do curso anterior 2012-13. No curso 2014-15 a cifra practicamente se mantivo: a baixada de 2 alumnos compenseuse co recrutamento de 1 para o programa SICUE. No curso 2015/16 a cifra de alumnos enviados experimentou unha baixada do 25%. Dado que tiñan aumentado as prazas ofertadas (un 13%) e que o número de alumnado solicitante apenas baixou un 9%, a clave estimamos que podería residir na redución do número de becas: dos 19 alumnos que obtiveron praza en marzo, un total de 7 tiñan renunciado a esta praza no mes de xullo, e pensamos que boa parte deles o fixeron unha vez que se lles comunicou en xuño que non tiñan recibido bolsa de estudos. Un dos cambios mais rechamantes é que os destinos Erasmus pasaron a absorber a práctica totalidade do conxunto, en detrimento dos correspondentes aos programas bilaterais (fundamentalmente con América Latina) que neste último curso reducíronse a 2 (México e Chile). En canto aos alumnos entrantes, entre o curso 2012/13 e o 2013/14 produciuse un incremento do 43%, ata chegar a 60 alumnos, e no curso 2014/15 mantivéronse as cifras. No curso 2015/16 rexistrouse un novo incremento do 12 %, ata sumar 67 alumnos entrantes. O mais positivo é que os alumnos que viñan destinados directamente a nosa Facultade (vía Erasmus ou bilateral) pasaron a constituír o 67% do total, mentres que os alumnos que viñan doutros centros a cursar simplemente algunha materia víronse reducidos a un 33%. PC08-ANEXO02 RELACIÓN DE INDICADORES (MOBILIDADE DE ESTUDANTES) FACULTADE DE SOCIOLOXÍA Axuntamos os pdf na aplicación Mobilidade internacional Facultade Socioloxia 2014-15, e Mobilidade SICUE Facultade Socioloxia 2015-16, coas universidades coas que temos convenio, e datos sobre estas.

1.3.- El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten analizar si el desarrollo del plan de estudios posibilita la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes y, en su caso, se establecen las acciones de mejora oportunas.

Aspectos a valorar:

- La coordinación horizontal y vertical entre las diferentes materias-asignaturas del plan de estudios evita vacíos y duplicidades.
- En el caso de que el título se imparta en varios centros de la Universidad o sea interuniversitario, se analizará el funcionamiento de los mecanismos de coordinación entre todos los centros/Universidades que imparten el plan de estudios.
- En el caso de que existan prácticas externas, se valorará si los mecanismos de coordinación permiten a los estudiantes alcanzar las competencias asociadas a dichas prácticas.
- En el caso de que el título se imparta en varias modalidades (presencial, a distancia, semipresencial) se valorará la coordinación docente entre las modalidades, con el fin de que los estudiantes puedan alcanzar las mismas competencias con independencia de la modalidad cursada.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

O novo Grao supuxo un cambio radical con respecto á antiga Licenciatura noutros moitos aspectos. Algúns docentes viron lexitimadas as metodoloxías e sistemas de avaliación que viñan poñendo en práctica. Outros, pola contra, atopáronse con que necesitaban exporse cuestións ás que non prestaran importancia. A inmensa maioría adaptámonos sen maiores problemas e todos tivemos que detallar por escrito nas Guías Docentes os obxectivos das materias, as competencias que desenvolvían, os resultados de aprendizaxe que se esperaban alcanzar, como tentariamos facelo (a través de que metodoloxías) e como o avaliariamos. Pero debemos recoñecer que no ano 2007 non se sabía moi ben que era iso dos resultados de aprendizaxe ou a avaliación por competencias. A propia ferramenta das Guías Docentes foi de gran axuda para institucionalizar o proceso de cambio. Con todo, a toda institución cústalle reaccionar ante o cambio. E segundo a ANECA seguía profundando na reforma e detallándoa, nós afaciámonos/afaciámonos a unha forma de traballar que, por iniciarse no momento do cambio, por momentos parecía quedar desfasada. A propia UDC viuse obrigada a efectuar cambios en GADU (o sistema das Guías Docentes da universidade) en 2015 de maneira que as Guías do curso 2015-16 recollen as pautas da ANECA (p.e., as que aparecen na Guía de apoio para a redacción, posta en práctica e avaliación dos Resultados da Aprendizaxe). No noso caso aproveitamos as recomendacións expresadas pola Axencia de Calidade para realizar as adaptacións que se nos viñan demandando, ademais doutras que tiñamos previstas facía tempo. Así, ao longo da primavera e verán de 2015 procedemos a vincular de maneira máis detallada e efectiva as competencias da titulación cos resultados da aprendizaxe de cada materia e, por tanto, coas metodoloxías docentes e sistemas de avaliación. Fixémolo poñendo en marcha a coordinación por módulos (nos que están agrupadas as materias) e a partir da información existente sobre demandas do mercado de traballo e a valoración das competencias realizadas polos egresados. Informouse de cales eran as competencias máis desenvolvidas nas materias de facto co obxectivo de que se priorizasen aquelas consideradas máis valiosas por empregadores e egresados. Noutra orde de cousas, a coordinación docente desenvolveuse no título a través do traballo de, ademais da Xunta de Centro, dúas comisións (moi especialmente) e outros mecanismos. A Comisión de Calidade, Estratexia e Organización (CEO) tivo un papel fundamental durante os anos centrais de consolidación do Grao. Ampla e representativa, pero cunha clara orientación operativa, tivo que repartirse as tarefas coa Comisión de Organización Académica, Docencia e Profesorado (PC06-Anexo02), da que asumira as súas funcións e que houbo que reactivar debido ao enorme volume de traballo que acumulaba a CEO. Ademais destas, existen outros mecanismos de coordinación como poden ser a Enquisa para detectar duplicidades nas materias ou a coordinación por cursos (que viña asumindo o Vicedecano de Organización Académica e que está en proceso de reestruturación coa creación das figuras de coordinadores de curso). Exemplo da importancia que a Facultade de Socioloxía concede, desde o inicio, á vinculación co mundo laboral é que conta cun sistema de prácticas deseñado internamente: o Practicum

do Grao que forma parte do Plan de Estudos do Grao en Socioloxía (prácticas que se realizan durante o segundo cuadrimestre de 4º curso). Rexístrase unha ampliación constante na oferta en termos numéricos, así como a substitución dalgunha das entidades conveniadas por outras máis axustadas ás necesidades do alumnado. Para máis detalle consúltese o E-20.

1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes admitidos tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.

Aspectos a valorar:

- Coherencia entre el perfil de ingreso establecido en la memoria verificada y el perfil real del estudiantado matriculado en el título.
- En su caso, los complementos de formación cumplen su función en cuanto a la nivelación y adquisición de competencias y conocimientos por parte de los estudiantes que los cursen.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración: Resulta complexo reflectir neste formulario as variables número de estudantes e índices de satisfacción, así que procedemos a diferenciar as accións programadas no PAT A xornada específica sobre o PAT deglosouse na práctica en tres: . Unha dobre xornada de benvida e de acollida dirixida ao alumnado de 1º . Unha dobre xornada dirixida ao alumnado de 2º (coincidiendo como fases sucesivas coas xornadas de mobilidade) . Unha dirixida ao alumnado de 3º, con sendas sesión sobre prácticas e optativas A dobre xornada de benvida e acollida, dirixida a alumnos de 1º curso, respectivamente aos matriculados en setembro e ao resto dos matriculados ata peche do proceso de matrícula, rexistrou unha participación próxima masiva (benvida) mais moi reducida no caso da de acollida. Nas enquisas de satisfacción da UDC os alumnos de 1º valoraron o proceso de admisión cun 4,18 (sobre 7), rexistrando unha subida de 1 punto neste último curso, recuperando así o que se baixara no curso 2014-15: un resultado que parece respaldar as medidas correctoras postas en práctica. A xornada de mobilidade acadou unha participación do 40% entre alumnos de 2º, e testimonial entre os de 3º. As enquisas de satisfacción non rexistran este ítem concreto. No curso 2015/16 a cifra de alumnos saintes rexistrou unha baixada do 25%: se esta tendencia continuara no vindeiro curso haberá que por en práctica medidas correctoras. Entre tanto, a finales do curso 2015/16 foi nomeada unha Titora de Mobilidade (a maiores do Vicedecano responsábel) para reforzar as tarefas de asesoramento dos alumnos. No curso 2016-17 realizaróanse dúas xornadas informativas e de asesoramento sobre os programas de mobilidade (interior e exterior) da Facultade. A xornada de información de prácticas acadou unha participación do 70% do alumnado de 3º curso (que é a quen van dirixidas as prácticas) A xornada informativa sobre as optativas rexistrou unha participación do 40%. Dúas das accións (Xornada de Encontro con Empregadores e Jornada de Orientación Profesional dentro das Novas Xornadas do Oficio de Sociólogo) foron establecidas a finais do curso 2015/16, en resposta a Plans de Mellora no curso da renovación da acreditación do Grao de Socioloxía. Dai que non tivera sentido realizalas ata o comezo do curso seguinte, nos meses finais do 2016. Prevese a súa continuidade con periodicidade anual As cifras de participación son estimacións a posteriori: non se levou un recento no momento.

1.5.- La aplicación de las diferentes normativas contribuye a la eficiencia en los resultados del título.

Aspectos a valorar:

- La aplicación de las distintas normativas (normativa de permanencia, los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos, así como otras relacionadas con la evaluación, trabajos fin de grado/máster, prácticas externas, ...) se desarrollan según lo establecido en ellas, teniendo en cuenta las competencias previamente adquiridas por el estudiante y las competencias a adquirir en el título. Impacto de las mismas en los resultados.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Gran parte da normativa que se aplica no Grao en Socioloxía non depende da Facultade na que se imparte. A normativa sobre acceso, permanencia, etc., vén dada polo Reitorado da UDC e, á súa vez, por disposicións legais de maior rango. Non obstante o anterior, a Facultade si regulou internamente algúns procesos (ou parte deles)/deles) que inflúen na eficiencia dos resultados. É de particular interese todo aquilo referido ás competencias da titulación, debido a que a súa adquisición está en directa relación cos resultados do Título. Neste sentido, debemos aclarar que en 2013 o Vicerreitorado promoveu unha actualización (que non modificación) de competencias en todos os centros, co fin de asegurar a concordancia plena entre os catálogos de competencias na UDC e os que constaban nas memorias orixinais dos títulos. Na seguinte ligazón da web institucional faise pública esta información http://estudios.udc.es/gl/study/detail/615_G01V01. Aínda que xa se mencionou nalgún epígrafe anterior, debemos sinalar aquí tamén o proceso que se realizou recentemente de vincular máis estreitamente as competencias (priorizadas en función do información proveniente do mercado de traballo) e os resultados da aprendizaxe (e en consecuencia, as metodoloxías docentes, actividades formativas e sistemas de avaliación) –todo o cal partiu da aplicación das recomendacións da Axencia Evaluadora--. No último informe da ACSUG indicóusenos que tiñamos que redactar de novo as competencias do título de acordo cos cambios na normativa ocorridos nos últimos anos. Tamén nos recomendaron “revisar de novo o apartado de actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación e modificar a súa redacción”. Doutra banda, entre as accións de mellora dos plans estratéxicos aprobados pola Xunta de Facultade nos últimos anos, atopábase a de poñer en marcha a coordinación horizontal das materias para evitar solapamentos, aínda que non se desenvolveu ningunha acción neste sentido desde a aprobación do Plan de Estudos en 2008. Emprender as recomendacións da ACSUG, por tanto, era unha oportunidade para poñer

en marcha outros plans previstos facía tempo pero nunca implementados. A situación de partida era a que se describe a continuación. O título ten 36 competencias específicas, 27 transversais e 8 nucleares; o que dá un total de 71 competencias (como se dixo nun epígrafe anterior, son todas as recollidas no Libro Branco). Estas competencias desenvólvense en 10 materias de formación básica, 20 obrigatorias e 16 optativas, agrupadas en 7 módulos (deixando aparte as Prácticas e o TFG). Agora ben, constatouse que case o 90% das materias do plan de estudo asumían desenvolver 10 ou máis competencias; e mesmo o 75% das materias, 15 ou máis –unha aspiración pouco realista que, ademais, non facilita a complementariedade entre materias. Así, evidenciouse a necesidade de, en primeiro lugar, seleccionar as competencias que realmente se desenvolven en cada materia, priorizando as mencionadas e tendo en conta toda a información dispoñible proveniente das demandas de empregadores e egresados. En segundo lugar, evidenciouse a conveniencia de traballar ao nivel de módulos, de maneira que materias que tivesen elementos en común coordinásense entre si. Por último, asumimos a necesidade de redactar uns resultados de aprendizaxe realistas que de maneira efectiva desenvolvan un número concreto e adecuado de competencias. Cada docente puido elaborar, xa para o curso 2015-16, a Guía Docente das súas materias redactando uns novos resultados de aprendizaxe, especificando as competencias que desenvolven, planificando as actividades formativas que permiten alcanzalas e definindo os sistemas de avaliación que comprobaban a súa adquisición.

Se atendemos aos resultados, e aínda que existen algunhas competencias que aumentan a súa presenza nas materias do plan de estudos (A23, A24, A33, B6, B12, C1), a gran maioría das competencias Tipo A, Tipo B e Tipo C ven reducido o seu peso. En concreto, e en termos porcentuais, o Tipo A reducen unha media de 25,8% a súa presenza nas materias, as Tipo B un 25,2% e as Tipo C un 22%, o que indica un esforzo de racionalización importante. No que se refire ás materias, un 45,7% do total aumentaron o número de competencias como resultado do proceso de elaboración dos novos resultados de aprendizaxe, un 13% manteñen o mesmo número que tiñan e un 41,3% reducírono. Pero se nos fixamos soamente no número de competencias diferentes que se desenvolven en cada materia, a porcentaxe de materias que aumentaron as competencias é do 34,8%, un 8,7% mantéñense igual e o 56,5% reduciron o número de competencias distintas que se desenvolven nela. O cal é indicativo do esforzo de coordinación realizado. Contar cunhas Guías Docentes actualizadas e ben conformadas é fundamental para alcanzar un grao de eficiencia elevado na consecución dos resultados do título, debido a que constitúen de seu un elemento cruce na xestión académica. Ao longo dos anos transcorridos desde a implantación do Grao dita xestión foi desempeñada basicamente (e deixando ao marxe institucións como o equipo decanal e a Xunta de Centro) por dúas comisións: a Comisión de Calidade, Estratexia e Organización (CEO) e a Comisión Académica, Docencia e Profesorado (CA). A primeira delas (cunha composición ampla, representativa e, con todo, moi orientada á xestión) asumiu practicamente todas as funcións doutras comisións existentes (incluíndo a Académica) durante uns anos nos que o Grao, o SGIC e en xeral a Política de Calidade, así como os plans estratéxicos, foron sacados adiante. Con todo, e por problemas derivados da sobrecarga de traballo e para diferenciar as tarefas de mera xestión das de planificación e estratexia, decidiuse en 2013 reactivar a Comisión Académica. Desde entón esta comisión encargouse de resolver as solicitudes de ingreso, recoñecemento de créditos e reclamacións. Nesta tarefa de xestión cotiá, as Guías Docentes constitúen un alicerce básico. Outros aspectos sobre os que a Facultade decidiu realizar unha xestión particular, aínda que sempre en consonancia coas normativas da UDC e xerais, son materias como as Prácticas e o Traballo de Fin de Grao (TFG). Ambas contan con figuras (coordinadores) e normativas (procedementos de xestión) propias. Os coordinadores son membros natos da CEO. No caso das Prácticas, a coordinadora que redactou o Procedemento que as regula e implantouno eficazmente deu paso a dous coordinadores que, na actualidade, encárganse tamén da tutorización académica. O Procedemento de Prácticas apenas sufriu modificacións desde a súa aprobación. Pero non é o caso do Procedemento que regula o TFG. Enmarcado nun proceso de revisión desde a súa implantación, xa ao ano seguinte procedeuse a efectuar pequenos axustes demandados por alumnos, titores e avaliadores. Este proceso de revisión constante foi o que permitiu detectar un certo descontento entre o alumnado que, unido ao elevado número de TFG que poderían ser defendidos e non o foron, propiciou que en decembro de 2013 iniciácese unha reforma de alcance no Procedemento que regula o TFG (que se detalla en Informe sobre o proceso seguido para a modificación do Procedemento que regula o TFG. Xaneiro 2014-Xullo 2015). En resumo, cremos que a aplicación das distintas normativas (normativa de permanencia, os sistemas de transferencia e recoñecemento de créditos, así como outras relacionadas coa avaliación, traballos fin de grao/máster, prácticas externas, ...) desenvólvense segundo o establecido nelas, tendo en conta as competencias previamente adquiridas polo estudante e as competencias para adquirir no título. E en termos xerais, consideramos que a maior parte da normativa existente contribúe a que os resultados sexan os adecuados. Con todo, tamén consideramos que existen aspectos que poderían mellorar moito os resultados. Hai un en concreto, de importancia determinante no momento do egreso (e que afecta tamén á continuación de estudos), que é manifestamente mellorable. Referímonos á rixidez normativa que afecta ao TFG. O TFG é unha materia especial. Debe realizarse ao final do proceso formativo e, na UDC, só pode defenderse unha vez superáronse o resto dos créditos que forman o plan de estudos. Os constreñimentos normativos en materia de matrícula do TFG existen desde sempre. Inicialmente só podíanse matricular nel quen superase o 75% dos ECTS, incluíndo todos os da primeira metade do plan de estudos. Isto supoñía, na práctica, que un alumno só podía matricular en setembro do TFG (que é unha materia do 2º cuatrimestre de 4º curso) se todas as materias anteriores tiñaas aprobadas. No caso de que non fóra así, debía ter sorte e que a/ s materia/ s suspensa/ s fose/ n do 1º cuatrimestre para examinarse, aprobar e matricularse en febreiro do TFG, e contar coas dúas oportunidades para o seu defensa. Se por casualidade a materia era do 2º cuatrimestre, o alumno moi probablemente debería esperar un ano máis. Estas limitacións fóronse flexibilizando en certa medida. Agora é posible ter suspensa unha materia de primeiro ou de segundo e

matricularse no TFG (aínda que neste caso, os ECTS que lle deben restar para concluír a carreira son menos que se a materia suspensa é de terceiro). Pero persiste a prohibición de realizar a defensa do TFG antes de que se superaron o resto de créditos do título. Aínda que consideramos que o TFG é unha materia importante, en canto demostra o que o alumno é capaz de facer no mercado laboral e sintetiza as competencias do título, entendemos que se poderían flexibilizar as condicións que rexen o seu defensa en aras dunha maior racionalidade e eficiencia. Non é unha impresión subxectiva; os datos póñeno de manifesto (Informe sobre o proceso seguido para a modificación do Procedemento que regula o TFG. Xaneiro 2014-Xullo 2015, Anexo 6): a porcentaxe de TFG que se defendeu na primeira oportunidade pasou do 80% no curso 2011-12 ao 35% no 2012-13 e ao 32% no 2013-14; en cambio, a porcentaxe de TFG defendidos na segunda oportunidade aumentou do 20% ao 44% e ao 55% nos mesmos anos. É certo que moitos dos alumnos atopábanse en condicións de facer a defensa na primeira oportunidade (unha razón de peso e que motivou o Informe xa mencionado), pero en moitos outros casos a imposibilidade de defender o TFG na primeira oportunidade debíase a ter unha optativa suspensa ou superala na oportunidade de xullo. Cando os alumnos aspiran a cursar un posgrao que ten unha elevada demanda e xa non puideron presentar a súa TFG na primeira oportunidade, non é infrecuente que esperen mesmo a convocatorias extraordinarias como as de decembro ou febreiro. En calquera caso, entendemos que a aplicación das normativas conducente á obtención duns resultados eficientes do título conta coa aprobación, en termos xerais, dos estudantes que alcanzaron a condición de egreso. Segundo os datos do PA03-Anexo 03, que xa foron comentados anteriormente, a satisfacción dos egresados co título é en xeral alta e a dos empregadores moderadamente alta.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA:

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características el programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Analizar y valorar si la información relevante sobre el título es pública y está disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el mismo (estudiantes, empleadores, administraciones educativas y otros grupos de interés).

2.1.- La institución pública, para todos los grupos de interés, información objetiva, suficiente y actualizada sobre las características del título y sobre los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a valorar:

- Se publica información suficiente y relevante sobre las características del programa formativo, su desarrollo y los resultados alcanzados.
- La información sobre el título es objetiva, está actualizada y es coherente con el contenido de la memoria verificada del título y sus posteriores modificaciones.
- Se garantiza un fácil acceso a la información relevante del título a todos los grupos de interés.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Toda a información se actualiza e se comunica regularmente a todos os grupos de interés. A Facultade de Socioloxía veu modificando a súa páxina web desde practicamente o momento en que a creou. E aínda que é certo que a actual ten, nos aspectos formais e de deseño, semellanzas coa antiga, tamén o é que desde ela pódese acceder a toda a información relevante e necesaria. Que manteña unha continuidade formal coa anterior considérase necesario posto que a web da Facultade é o mecanismo polo que o alumnado e o PDI infórmase de cuestións como horarios, exames, conformación e datas de tribunais de TFG, etc., e a rapidez no acceso á información depende en gran parte dos comportamentos aprendidos e do uso previo. Pero, na medida que o Reitorado foi emprendendo diversas accións encamiñadas a centralizar a información relevante, a nova web da Facultade está moito máis integrada cos distintos portais que a UDC foi creando nesa liña. Así, cando na web da Facultade éntrase no Plan de Estudos do Grao en Socioloxía, a web rediríxenos ao espazo que no Portal de Títulos da UDC destínase ao noso Grao. No devandito espazo móstrase toda a información relevante do título (e deseñada ademais para o acceso desde diferentes dispositivos e non soamente desde un computador). O mesmo ocorre coa investigación (que redirixe ao Catálogo de Investigación da UDC) e o mesmo pasará no futuro co Portal de Persoal, que mantén actualizada toda a información referida á docencia e produción científica (nestes momentos dita vinculación aínda non se produciu). No referente ao que compete a este epígrafe, a web da Facultade dispón dun menú especificamente dedicado a Calidade. Nel áchase tanto información propia, referida á Comisión de Calidade, Estratexia e Organización (que é, composición, normativa), como ao Plan Estratégico, e tamén ao SGIC e ao seu seguimento, desde os que se accede ao espazo que o Vicerreitorado de Calidade dispuxo para que a información obxectiva, suficiente e actualizada sobre as características do título e sobre os procesos que garanten a súa calidade sexa pública e accesible. Noutra orde de cousas, hai que sinalar o esforzo continuado que se veu facendo por facer pública a información relevante do título, así como da inserción laboral, mercado de traballo, etc. Ademais, e na medida en que se foron definindo mellor elementos como os obxectivos, o perfil de Ingreso, o perfil de egreso (grazas á Política de Calidade dos últimos anos), tratouse de mellorar a súa difusión todo o posible, non limitándonos á súa publicación na web senón, pola contra, a que sexan pezas esenciais en diferentes momentos dos procesos de acceso e de tutorización. Isto é así ata o punto de que máis do 20% dos plans de mellora que se avaliaron no presente Informe estaban referidos a este epígrafe, e a maioría deles non tiñan que ver coa páxina web senón coa integración da información esencial do título no PAT, nas xornadas de acollida e benvinda, na difusión do Grao que se fai ante estudantes potenciais como o programa *Visita o teu campus*, e nas titorías colectivas, por exemplo.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:

Estándar: La institución dispone de un sistema interno de garantía de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua de la titulación.

Analizar la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y valorar su contribución a la mejora continua del título.

3.1.- El SGC posee los mecanismos necesarios para recoger la información precisa, analizarla, detectar debilidades y proponer acciones de mejora, realizando un seguimiento de las mismas.

Aspectos a valorar:

- Los procedimientos que permiten recoger la información de forma continua, analizar los resultados y utilizarlos para la toma de decisiones y la mejora de la calidad del título, se han desarrollado de acuerdo a lo establecido.
- En el caso de los títulos interuniversitarios o de los títulos que se imparten en varios centros de la Universidad, las acciones llevadas a cabo como consecuencia de la implantación del SGC están coordinadas en todos los centros participantes en el programa formativo.
- Los procedimientos de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado se han desarrollado de acuerdo a lo establecido.
- El procedimiento de sugerencias y reclamaciones se ha desarrollado de acuerdo a lo establecido.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

O devandito no Informe de 2015 sigue sendo válido: temos un Sistema de Calidade (SGIC) moi amplo, resultado das propostas e elaboración da Unidade Técnica de Calidade da UDC, con responsables colectivos (Comisión de Calidade, Estratexia e Organización) e individuais (PRCC, PRT, etc). Algunhas destas figuras víronse redefinidas (como é a Comisión de Calidade e Organización, que se descargou de parte das súas funcións ao reactivarse a Comisión Académica), outras se reforzaron ao adquirir rango de vicedecanato (o posto de PRCC pasou a ser Vicedecanato de Calidade e o de PRT a Vicedecanato de Organización Académica). No manual do sistema descríbense os procedementos, clasificados por tipos, que garante unha xestión e traballos dunha calidade satisfactoria. Eses procedementos están desenvolvidos con detalle, sendo adaptables ás diferentes vicisitudes temporais e de cada centro e titulación. Durante o curso 2012-13 fíxose un estudo e readaptación dos procedementos ás novas conxunturas e situacións recentes. Os documentos readaptados aprobáronse o 15 de xullo de 2013. A modificación de varios Anexos e a implantación do novo modelo de Plan Estratéxico obrigou a revisar novamente catro destes procedementos, que se aprobaron no curso 2014-15. A axuda demandada de persoal de administración e servizos para que descargase parte de traballo derivado da implantación do SGIC (Vicedecanas/vos de Calidade, Coordinadores do Título, Coordinadores de Posgraos) foi satisfeita en parte. Aínda que é certo que estaba previsto que houbera un PAS asignado a estas tarefas, a baixa por enfermidade dun traballador fundamental na xestión do centro obrigou a unha reestruturación de persoal que foi demasiado prolongada no tempo debido ao concurso de traslados e que impidiu que dita axuda efectuásese no curso 2013-14. Sobre o sistema de xestión de calidade, queremos destacar varios aspectos. En primeiro lugar, debemos sinalar a ampla cobertura do SGIC. Ademais, procede chamar a atención sobre os procedementos específicos do centro, como son a redefinición da Comisión de Calidade, a xestión de enquisas e indicadores específicos para o Centro (Enquisa de Materias, Enquisa de TFG), e o deseño de procedementos propios que desenvolven con máis concreción os do SGIC (Procedemento do Prácticum, Procedementos de TFG; Plan de Acción Tutorial). Por último, consideramos relevante destacar a proximidade na relación de xestión entre o PAS, o equipo docente, o alumnado e o profesorado. Unha das claves que explican como se xestionou a Calidade áchase na propia Comisión de Calidade, Estratexia e Organización (CEO), cuxa metodoloxía de traballo, composición e funcións pasamos a describir: Os membros da CEO son de tres tipos: a) natos; b) de designación decanal; e c) de designación pola Xunta de Facultade. Os membros natos son o Decano/a, Vicedecano/a Responsable de Calidade, Secretario/a do Centro, o/a Administrador/a (ou PAS da UXAI encargado/a de a xestión dos títulos) e os/ as Coordinadores/ as dos Títulos impartidos no Centro. Ademais destes están os membros de designación decanal, que pode nomear ata un máximo do 33% dos membros (normalmente a aquelas persoas que pola súa colaboración en tarefas de xestión ou desenvolvemento da política de calidade). No Pc07, anexo 2 están recollidas todas as reclamacións.

3.2.- La implantación del SGC facilita el seguimiento de los títulos, la renovación de la acreditación y garantiza la mejora continua permitiendo la introducción de modificaciones en el título.

Aspectos a valorar:

- Las acciones de análisis y revisión llevadas a cabo desde el SGC permiten introducir modificaciones para la mejora en el título.
- El seguimiento de las mejoras del título confirma que estas han sido eficaces y que se han conseguido los objetivos planteados.
- Los planes de mejora recogen las recomendaciones de los diferentes informes derivados del proceso de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Toda a información está recollida en:

- Política y objetivos de calidad: <http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615> (Ver apartado justificación). - Manual y procedimientos: <http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615>

3.3.- El SGC implantado se revisa periódicamente para analizar su adecuación y, si procede, se establecen las mejoras oportunas.

Aspectos a valorar:

- El análisis y revisión del SGC, en el que participan todos los grupos de interés, deriva en planes de mejora (responsables, calendario de ejecución, etc.).
- Todos los grupos de interés han sido implicados en el proceso de elaboración, implantación y seguimiento de las mejoras del SGC.
- Las evidencias del SGC manifiestan la existencia de una cultura de calidad consolidada en el centro que contribuye a la mejora continua.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Toda la información está recollida en:

- Política y objetivos de calidad: <http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615> (Ver apartado justificación).
- Manual y procedimientos: <http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615>

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS:

Estándar: El personal académico y de apoyo es suficiente y adecuado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Analizar y valorar la adecuación del personal académico y de apoyo que participa en el título objeto de evaluación.

4.1.- Personal académico. El título cuenta con profesorado suficiente y su cualificación es la adecuada, teniendo en cuenta las características del plan de estudios, las modalidades de impartición y las competencias que deben alcanzarlos estudiantes.

Aspectos a valorar:

- El profesorado que participa en el título cuenta con el nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) exigido para la impartición del mismo y es acorde con las previsiones que se incluyeron en la memoria verificada. Se revisará especialmente el perfil del personal académico asignado a primer curso de títulos de Grado, a prácticas externas y asociado a Trabajo Fin de Grado o Trabajo Fin de Máster.
- El profesorado es suficiente para desarrollar las funciones y atender a todos los estudiantes.
- La institución ofrece oportunidades al profesorado para actualizarse y continuar con su formación con el objetivo de mejorar la actividad docente.
- Participación del profesorado en programas de movilidad.
- En su caso, la Universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Entre profesores titulares e catedráticos (de universidade ou, minoritariamente, de escola universitaria) cóbrese mais dá metade dá docencia, co especial dedicación dous titulares de universidade. Mais do 90% dá docencia está impartida por profesores doutores. As figuras existentes son, en 2/3 dous casos, estables, doutores e de categorías elevadas. Se facemos un balance dous últimos 5 cursos podemos comprobar unha tendencia que ten que ver cos efectos das políticas de austeridade sobre o cadro de persoal da Universidade da Coruña. Respecto de análise do pasado ano, contar que aumentou 1 catedrático de universidade (por iso temos un titular de universidade menos). Ou efecto das xubilacións, que non se teñen visto contrapesadas pola convocatoria de novas prazas por mor dos límites establecidos respecto da taxa de reposición. A única categoría que en cambio non deixaba de medrar ata o curso pasado era a de contratados interinos, á única a que as universidades #podar percorrer de maneira áxil para cubrir as carencias de persoal. Ou número de contratados interinos tinga subido de 1 (curso 2011-12) a 5 (curso 2012/13) ata vos 9 do curso 2014/15. Non curso 2016/17 baixa ata vos 6. Consecuentemente, tañen aumentado as categorías de axudante doutor (1 mais) e contratado doutor (1 mais). A Facultade ten visto como na docencia de grao diminúan as categorías mais altas: funcionarios e contratados doutores baixaron mais dun 30% nestes cinco anos. Ou dato aínda adquire mais importancia tendo en conta que parte dos contratados interinos teñen acadado entre tanto o título de doutor: mantense a cualificación dos profesores, mentres que baixa a categoría e estabilidade das figuras contractuais. Esperemos que pasados estes anos de crise a estabilidade do profesorado, tan necesaria para a calidade dos títulos sexa unha prioridade.

O profesorado que participa no título conta cun nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) máis que suficiente para a súa impartición e é acorde coas previsións que se incluíron na memoria verificada.

Así o demostra as enquisas de satisfacción dos estudantes: Persoal académico Alumnos de 1º curso: 4,57 (curso 2011/12) - 4,82 (curso 2012/13) - 4,48 (curso (2013-14) - 4,03 (curso 2014/15) - 4,33 (2015-16) - 4,88 (2016-17) Alumnos de 3º curso: 3,94 (curso 2011/12) - 4,76 (curso 2012/13) - 4,10 (curso (2013-14) - 4,11 (curso 2014/15) - 3,62 (2015-16) - 4,10 (2016-17) • Entre o alumnado de 1º curso, a valoración do persoal académico sube de xeito acusado por segundo ano consecutivo (4,88 no último fronte a 4,33 no anterior). Neste sentido pódese destacar con claridade que a tarefa do PDI no primeiro curso do grao de Socioloxía está a ser moi ben avaliada polo estudando. • A valoración do persoal docente

tamén é moi favorable entre o alumnado do 3º curso (4,10), onde tamén se obtén unha cualificación moito maior á que acadara no curso anterior (3,62). Pola outra banda, as respostas do propio persoal docente á enquisa resultan nunhas puntuacións medias moi favorables para todos aspectos avaliados, todos os ítems achegan medias comprendidas entre un 5,6 e un 5,9.

4.2.- Personal de apoio (personal de administración y servicios, técnicos de apoio a la docencia, etc.). El título cuenta con personal de apoio suficiente y su cualificación es la adecuada, teniendo en cuenta las características del plan de estudios.

Aspectos a valorar:

- El personal de apoio es suficiente para desarrollar las funciones y atender a todo el personal docente y estudiantes.
- El personal de apoio que participa en el título cuenta con el nivel de cualificación exigido y es acorde con las previsiones que se incluyeron en la memoria verificada.
- En su caso, la Universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título relativos a la contratación y mejora del personal de apoio.
- La institución ofrece oportunidades al personal de apoio para actualizarse y continuar con su formación con el objetivo de mejorar su labor de apoio al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

El PAS da Facultade está composto por 16 persoas.

La formación es una cuestión relevante en el PAS. En este sentido, el porcentaje de participación en planes de formación de la UDC fue del 43% en el año 2012, del 58% en el 2013 y del 35% en el 2014 y del 66% en 2015. Esto significa que, en el año en el que el valor es menor de la serie, uno de cada tres PAS recibía formación y la media del periodo supera el 50%.

Por otro lado, si atendemos a las encuestas de satisfacción, en termos xerais, o persoal de administración e servizos amosase moi satisfeito con todos os aspectos aquí considerados (posto de traballo, comunicación, espazos e recursos, formación, implicación na mellora, xestión e satisfacción) e achega en todos os casos puntuacións medias por encima dos 5 puntos. Dentro das boas valoracións, destacan en sentido positivo as relativas aos espazos e recursos asignados para desenvolver o traballo (6,25), a implicación na mellora da calidade (5,75), a formación (5,63) e a satisfacción xeral co porto de traballo (6,00).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS:

Estándar: Los recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Analizar y valorar si los recursos materiales y servicios puestos a disposición de los estudiantes son los adecuados a las necesidades del título.

5.1.- Los recursos materiales, infraestructuras y servicios puestos a disposición de los estudiantes y el profesorado son suficientes y adecuados a las características del plan de estudios, las modalidades de impartición y las competencias que deben alcanzar los estudiantes.

Aspectos a valorar:

- Las infraestructuras destinadas al proceso formativo son las adecuadas en función de la naturaleza y modalidad del título. Se prestará especial atención a la disponibilidad de aulas, salas de estudios, aulas de informática y recursos informáticos, laboratorios, salas de reuniones, biblioteca, ...
- Los recursos materiales, puestos a disposición de los estudiantes, son los adecuados en función de la naturaleza y modalidad del título y las competencias a adquirir por los mismos y éstos coinciden con las previsiones que se incluyeron en la memoria de verificación. Se prestará especial atención a la disponibilidad de equipamiento y material científico, técnico, asistencias y artístico, (dependiendo de la tipología de enseñanza), ...
- Aplicación de las normativas de accesibilidad universal y diseño para todos, seguridad, salud y medio ambiente y conocimiento de las mismas por los agentes implicados.
- Los fondos bibliográficos, recursos documentales,... son suficientes y están actualizados.
- En su caso, la Universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título relativos a la creación, puesta en marcha o utilización de nuevas infraestructuras o servicios externos a la Universidad.
- Los servicios de orientación académica (selección de asignaturas, problemas de aprendizaje, necesidades especiales, alojamiento,...) y orientación profesional puestos a disposición de los estudiantes son apropiados para dirigirlos y orientarlos en estos temas.
- Los servicios de atención al estudiante (documentación, informes de calificaciones, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de convalidaciones o de traslado,...) puestos a su disposición son apropiados para dirigirlos y orientarlos en estos temas.
- Los programas de acogida y apoio al estudiante le orientan en el funcionamiento de la institución.
- Teniendo en cuenta las diferentes modalidades de impartición del título, se analiza y revisa el grado de adecuación, para la consecución de las competencias por parte de los estudiantes, de las infraestructuras tecnológicas y servicios tanto en el centro responsable del título como, en su caso, en centros externos (centros de prácticas, empresas, centros asociados, etc.).
- En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, las instalaciones donde se realizan son adecuadas para la adquisición de las competencias.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Pode encontrarse na seguinte ligazón:

http://www.udc.gal/centros_departamentos_servizos/centros/detalleCentro/?curso=&codigo=615&page=Cod_Infraestructura

Na Evidencia E-21 recóllense todos os datos relativos á Biblioteca do centro.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE:**

Estándar: Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES de la titulación.

Analizar los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes y si son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES del título.

6.1.- Los estudiantes al finalizar el proceso formativo han adquirido las competencias previstas para el título.

Aspectos a valorar:

- El desarrollo de las actividades académicas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y calificación contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos.
- Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan al nivel MECES.
- Los resultados de aprendizaje se tienen en cuenta para la revisión y mejora del plan de estudios.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:**DIMENSIÓN 3. RESULTADOS****CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO:**

Estándar: Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Analizar los principales datos y resultados del título y valorar la evolución de un núcleo de indicadores mínimo. Comprobar si los resultados se adecúan a las previsiones y características del título.

7.1.- Los principales datos e indicadores del título evolucionan favorablemente de acuerdo con las características del título.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de demanda.
- Indicadores de resultados.
- Los indicadores se tienen en cuenta para la mejora y revisión del plan de estudios.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Taxa de rendemento. No curso académico 2016/2017, o alumnado do grao en Socioloxía superou o 77,08% dos créditos nos que se matriculara. O resultado é moi positivo e ademais redunda nunha subida de 7 puntos porcentuais con respecto aos datos do curso anterior 2015/2016. - Taxa de avaliación. No 2016/2017 o alumnado presentouse ao 86,23% do total de créditos no que previamente se matriculara. Isto supuxo un incremento de case 5 puntos porcentuais nunha taxa que se mantíña estancada ao redor do 81% desde o curso 2013/2014, momento no que se iniciara a medida. - Taxa de éxito. No ano 2016/2017 a estudiantado do grao en Socioloxía superou o 89,4% dos créditos aos que se presentou. A taxa amosa un resultado excepcional, que aínda que non se afasta significativamente dos resultados obtidos en cursos anteriores, constitúe o valor máis alto da serie, iniciada no curso 2011/2012. Combinando a información referida por estas tres taxas temos que, no 2016/2017, o estudiantado presentouse ao 86,23% dos créditos nos que se tiña matriculado. Respecto dos créditos aos que se presentou o estudiantado superou o 89,4% e en relacións aos créditos aos que se tiña matriculado superou o 77,1%. Ao noso entender, e sen un marco comparativo máis amplo, os resultados son moi bos e certamente difíciles de mellorar, polo que neste punto a política de calidade debe orientar os esforzos a manter os resultados acadados. Tan só cabería a posibilidade de explorar fórmulas para incrementar aínda máis a relación entre créditos presentados e matriculados para achegala o máis posible ao 100%. Resumo Núm. créditos matriculados Núm. créditos presentados Alumnado do curso 2016/2017 18.664,5 16.093,5 14.388 - Taxa de eficiencia. No 2016/2017 os graduados en Socioloxía matricularon nun 15% máis dos créditos teoricamente necesarios para acadar o título (a diferenza en termos absolutos sería de case 1.950 créditos). En termos absolutos o dato semella un moi bo resultado. Sinalar, non obstante, que respecto deste indicador non dispoñemos de ningún referente para facer unha avaliación comparada, os cálculos da serie conteñen un erro de interpretación do contido deste indicador que non podemos emendar neste momento. Agora ben, tentaremos poñernos en contacto cas responsables de calidade da UDC para completar os datos da serie e adecualos á definición do indicador. Resumo Núm. créditos teóricos Núm. créditos matriculados Alumnado egresado no 2016/2017 12.960 14.908,5 - Taxa de abandono. No curso 2016/2017 a porcentaxe de estudantes que abandonou o grao en Socioloxía con respecto aos estudantes

inicialmente matriculado foi do 9,85% (exactamente trátase de 7 abandonos de 71 alumnos en total). O resultado amosa que a mellora constatada no curso 2015/2016, cando a porcentaxe fora do 10,09%, se mantén no tempo e mesmo se ten acrecentado lixeiramente. Sen dúbida este é un éxito moi importante para a xestión dos estudos do grao en Socioloxía que se debe manter no futuro. De feito, o equipo decanal actual ten previsto continuar co plan de mellora definido polo anterior equipo ao obxecto de mellorar os resultados deste indicador. - Taxa de graduación do título. No curso académico 2016/2017 conseguiron finalizar no tempo previsto mais un ano, o 33,7% dos estudantes. O indicador segue unha tendencia crecente moi constante desde o 29,6% do curso 2012/2013 ao citado 33,7% do curso 2016/2017, en total 4 puntos porcentuais de incremento. A pesar da melloría, a interpretación deste resultado resulta certamente difícil logo de ver os excepcionais resultados que acada o grao de Socioloxía en todos os restantes indicadores. Logo de valorar o resultado proposto neste informe o equipo decanal acordou facerlle unha consulta aos responsables de calidade da UDC para repasar polo miúdo os datos a partir dos que se obtén este indicador e descartar calquera erro que se poida estar dando. Ademais de posibles erros, outra das hipóteses que barallamos indica que a explicación podería estar na taxa de abandonos. Entendemos que para rematar os estudos no ano 2016/2017, este indicador de graduación refire ao alumnado que comezara os seus estudos no curso 2013/2014 (x) ou 2012/2013 (x+1) cando as taxas de abandono foron extraordinariamente altas, do 21,25% e do 34,09% respectivamente. Pode ser esta bolsa tan importante de alumnado que deixou os estudos, a que está a afectar severamente as taxas de graduación. Así as cousas, tendo en conta a drástica diminución da taxa de abandonos que se produciu nos últimos anos e mantendo constantes os resultados no resto de indicadores, cabe esperar que se producirá un progresivo e importante incremento na taxa de graduación para os vindeiros anos. Con todo, queremos insistir na necesidade de entender con claridade o cálculo do indicador para confirmar a validez do resultado exposto e, conseguintemente, determinar as accións de mellora que deberán desenvolverse. Polo momento, a actual equipa decanal vai a manter e seguir desenvolvendo todas as actuacións de mellora contidas no plan que fora proposto no seu momento para mellora deste indicador. - Duración media dos estudos. No 2016/2017 o tempo medio que os estudantes utilizaran para graduarse en Socioloxía foi de 4,81 anos. A evolución temporal dos resultados neste indicador é moi variable, con valores que oscilan entre os 4,2 anos nos cursos académicos 2012/2013 ou 2015/2016 e os 4,8 anos de media no 2013/2014 o no xa referido 2016/2017. Tamén neste caso, a necesaria explicación das variacións na duración media dos estudos ao longo do tempo fai aconsellable estudar máis polo miúdo os datos básicos a partir dos que se obteñen os resultados comentados, tratando con isto de entender a que responden estes cambios tan erráticos, por exemplo teríamos que determinar que porcentaxe do alumnado que rematou os estudos en cada momento temporal era estudante a tempo completo ou compatibilizada esta tarefa con outros traballos produtivos ou reprodutivos ou de calquera outro tipo, con ou sen exención. Ao marxe destas cuestións, convén subliñar que o resultado presentado en calquera das anualidades constitúe un moi bo dato para o título de graduado en Socioloxía

7.2.- Los índices de satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés son adecuados.

Aspectos a valorar:

- Indicadores de satisfacción con personal académico, personal de apoyo, recursos, prácticas externas, proceso formativo, movilidad, etc.
- Los indicadores de satisfacción se tienen en cuenta para la mejora y revisión del plan de estudios.

Os resultados en base a enquisas de satisfacción elaboradas pola UDC e xestionadas por cada centro. As persoas entrevistadas responden as todas as cuestións formuladas a través dunha valoración numérica nunha escala de 1 a 5 (curso 2011/12 e persoal académico no 2012/13) ou de 1 a 7 (estudantes e titulados no curso 2012/13 e todas as categorías no curso 2013/14, 2014/15 e 2015/16). Para facilitar a comparación entre os diversos colectivos e entre diferentes categorías de persoal, todas as cifras teñen sido recalculadas para unha escala de 1 a 7

SATISFACCIÓN DOS ESTUDANTES

Admisión de estudantes Alumnos de 1º curso: 3,66 (curso 2011/12) – 4,05 (curso 2012/13) – 4,22 (curso 2013-14) – 3,15 (curso 2014/15) – 4,18 (2015-16) – 4,34 (2016-17) • O alumnado de primeiro curso amósase bastante satisfeito co procedemento de admisión de estudantes (4,34 sobre 7), o que resulta nunha valoración lixeiramente superior á acadada no curso pasado (4,18).

Orientación ao estudante Alumnos de 1º curso: 3,5 (curso 2011/12) - 3,72 (curso 2012/13) - 3,58 (curso 2013-14) - 3,19 (curso 2014/15) – 3,46 (2015-16) – 3,76 (2016-17) Alumnos de 3º curso: 3,10 (curso 2011/12) - 3,25 (curso 2012/13) - 2,68 (curso (2013-14) - 3,13 (curso 2014/15) – 2,71 (2015-16) – 3,93 (2016-17) • A satisfaccións coas accións de orientación que recibe o alumnado de 1º obtén unha valoración de 3,76 puntos no curso 2016/2017. Novamente este dato mellora o recollido no curso anterior (3,46). En todo caso, cómpre sinalar que a valoración que ben recibindo este criterio ao longo do tempo resulta moi axustada. • Pola súa banda, no curso académico 2016/2017, o alumnado de 3º amosa unha acusada melloría na súa satisfacción coas accións de orientación recibidas (pasa de 2,71 a 3,93 puntos). Aínda que o dato indica que os resultados acadados seguen sendo susceptibles de mellora, tamén pon de manifesto que as actuacións introducidas neste ámbito poderían ter repercutido de xeito moi positivo na mellora sinalada.

Persoal académico Alumnos de 1º curso: 4,57 (curso 2011/12) - 4,82 (curso 2012/13) - 4,48 (curso 2013-14) - 4,03 (curso 2014/15) – 4,33 (2015-16) – 4,88 (2016-17) Alumnos de 3º curso: 3,94 (curso 2011/12) - 4,76 (curso 2012/13) - 4,10 (curso (2013-14) - 4,11 (curso 2014/15) – 3,62 (2015-16) – 4,10 (2016-17) • Entre o alumnado de 1º curso, a valoración do persoal académico sube de xeito acusado por segundo ano consecutivo (4,88 no último fronte a 4,33 no anterior). Neste sentido pódese destacar con

claridade que a tarefa do PDI no primeiro curso do grao de Socioloxía está a ser moi ben avaliada polo estudando. • A valoración do persoal docente tamén é moi favorable entre o alumnado do 3º curso (4,10), onde tamén se obtén unha cualificación moito maior á que acadara no curso anterior (3,62).

Recursos e servizos Alumnos de 1º curso: 4,07 (curso 2011/12) - 4,02 (curso 2012/13) - 4,78 (curso 2013-14) - 3,71 (curso 2014/15) - 3,66 (2015-16) - 3,97 (2016-17) Alumnos de 3º curso: 4,2 (curso 2011/12) - 3,87 (curso 2012/13) - 3,52 (curso 2013-14) - 4,11 (curso 2014/15) - 3,81 (2015-16) - 3,53 (2016-17) • Como o resto das avaliacións referidas ao estudantado de 1º curso, a valoración dos recursos e servizos destinados ao ensino, tamén amosa un pequeno incremento con relación ao curso anterior, dando como resultado unha valoración media de case 4 puntos. • Pola súa banda, entre o alumnado de 3º curso este indicador empeora o seu rendemento e pasa de 3,81 no 2015/2016 a 3,53 no 2016/2017. • En ambos os dous casos, pódese concluír que neste apartado as valoracións do alumnado alóxanse dos valores desexables.

Obxectivos do plan de estudos Alumnos de 1º curso: 3,97 (curso 2011/12) - 4,17 (curso 2012/13) - 3,60 (curso 2013-14) - 3,52 (curso 2014/15) - 4,00 (2015-16) - 4,44 (2016-17) Alumnos de 3º curso: 3,68 (curso 2011/12) - 3,88 (curso 2012/13) - 3,75 (curso 2013-14) - 3,86 (curso 2014/15) - 3,83 (2015-16) - 4,03 (2016-17) • A satisfacción cos obxectivos do plan de estudos sube 4 décimas entre o alumnado de 1º curso, e obtén o valor máis alto da serie iniciada no curso 2011/2012. De feito, a satisfacción con este aspecto pódese considerar moi axeitada no curso 2016-2017. • O alumnado de 3º tamén mellora a súas puntuacións neste criterio aínda que o fai en menor medida que o alumnado de 1º. • As valoracións duns e doutros amosan un importante apoio aos obxectivos do plan de estudos por parte do alumnado.

Planificación do ensino Alumnos de 1º curso: 4,07 (curso 2011/12) - 4,06 (curso 2012/13) - 3,73 (curso 2013-14) - 3,70 (curso 2014/15) - 3,94 (2015-16) - 4,34 (2016-17) Alumnos de 3º curso: 3,78 (curso 2011/12) - 3,25 (curso 2012/13) - 3,06 (curso 2013-14) - 3,63 (curso 2014/15) - 3,46 (2015-16) - 3,94 (2016-17) • Como cabería esperar, os resultados respecto da satisfacción coa planificación do ensino son practicamente idénticos aos obtidos para os obxectivos do plan de estudos, e experimentan un forte incremento en ambos os dous grupos de estudo (alumnas e alumnos de 1º e 3º curso).

Desenvolvemento do ensino Alumnos de 1º curso: 4,54 (curso 2011/12) - 4,22 (curso 2012/13) - 4,23 (curso 2013-14) - 3,90 (curso 2014/15) - 4,19 (2015-16) - 4,61 (2016-17) Alumnos de 3º curso: 3,79 (curso 2011/12) - 3,76 (curso 2012/13) - 3,71 (curso 2013-14) - 3,54 (curso 2014/15) - 3,58 (2015-16) - 4,16 (2016-17) • Entre o colectivo de estudantes de 1º curso, a satisfacción co desenvolvemento do ensino acada unha moi boa valoración, un 4,61 sobre 7, o valor máis alto da serie. Obsérvase ademais un incremento moi notable respecto do valor obtido no curso anterior (4,19 no 2015/2016). • O grupo de 3º curso tamén incrementa ostensiblemente a puntuación relativa ao desenvolvemento do ensino, de 3,58 no 2015/2016 pasa a 4,16 no 2016/2017. • A magnitude das diferenzas observadas nos dous grupos de alumnos fai pensar que se produciu unha mellora certa no ámbito do “desenvolvemento das ensinanzas”, ou polo menos así o percibiu o alumnado.

Avaliación da aprendizaxe Alumnos de 1º curso: 3,14 (curso 2011/12) - 4,38 (curso 2012/13) - 4,02 (curso 2013/14) - 3,89 (curso 2014/15) - 4,05 (2015-16) - 4,70 (2016-17) Alumnos de 3º curso: 2,50 (curso 2011/12) - 3,60 (curso 2012/13) - 3,87 (curso 2013/14) - 3,08 (curso 2014/15) - 3,50 (2015-16) - 3,94 (2016-17) • O último dos indicadores da enquisa do alumnado considerado neste informe, o referido á avaliación da aprendizaxe, tamén reflicte un incremento moi notable respecto do curso pasado. E isto é así tanto para as e os alumnos de 1º curso (pasa de 4,05 a 4,70) como para as e os alumnos de 3º curso (de 3,5 a 3,94). • En termos xerais as valoracións pódense considerar aceptables para os dous colectivos. • A valoración do proceso formativo por parte das e dos titulados no grao en Socioloxía é moi satisfactoria (4,88) e repite practicamente a mesma puntuación media que obtivera entre as e os titulados do curso académico 2015/2016. Actuación docente 4,94 (curso 2012/13) - 5,64 (curso 2014/15) - 5,23 (2015-16) - 5,04 (2016-17) • Para as persoas tituladas a actuación docente é o principal punto forte do grao, no 2016/2017 obtén una nota media de 5,04 sobre 7, dúas décimas por debaixo do obtido no 2015/2016; unha diferenza desprezable dado o tamaño das mostras aquí empregadas.

Situación laboral 5,13 (curso 2012/13) - 5,38 (curso 2014/15) - 4,43 (2015-16) - 4,65 (2016-17) • Por último, a situación laboral cualifícase cun 4,65 entre as e os titulados do curso 2016/2017. A satisfacción con este aspecto é moi salientable e, aínda que supón unha mellora con respecto aos datos do curso anterior, insistindo no escaso tamaño das mostras o máis correcto sería dicir que as puntuacións se manteñen esencialmente iguais. • Os obxectivos do plan de estudos obteñen un respaldo moi importante na valoración que o persoal académico fai deste aspecto (5,7 sobre 7). • Esta valoración permanece certamente constante desde o comezo da medida do indicador. Só no ano académico 2015/2016 se rompe a tendencia ao caer a puntuación ata os 5,00 puntos de media. Como se verá ao longo deste apartado as puntuacións do ano 2015/2016 son excepcionalmente baixas e apártanse das obtidas na serie completa, con data de comezo no curso 2011//2012.

Planificación do ensino Puntuación: 5,48 (curso 2011/12) - 5,69 (curso 2012/13) - 5,25 (curso 2013-14) - 5,48 (curso 2014/15) - 5,00 (2015-16) - 5,69 (2016-17) • Tal e como sucedera para o alumnado, a “planificación do ensino” amosa un patrón de valoracións moi semellante ao referido aos “obxectivos do plan de estudos”. As valoracións son boas e mantéñense no tempo, coa excepción xa comentada do curso 2015/2016.

Desenvolvemento do ensino e avaliación de aprendizaxes Puntuación: 6,35 (curso 2011/12) - 6,06 (curso 2012/13) - 6,20 (curso 2013-14) - 5,95 (curso 2014/15) - 5,58 (2015-16) - 5,88 (2016-17) • O persoal docente outorga unha moi boa valoración ao desenvolvemento do ensino e a avaliación de aprendizaxes (5,88 sobre 7), unha puntuación similar á obtida en anualidades anteriores (agás a referida ao curso 2015/2016). Orientación ao estudante Puntuación: 5,6 (curso 2011/12) - 5,79 (curso 2012/13) - 5,93 (curso 2013-14) - 5,52 (curso 2014/15) - 5,18 (2015-16) - 5,57 (2016-17) • Tamén no ítem de “orientación ao estudante” o persoal docente aplaude o traballo desenvolvido (5,57 sobre 7) e tamén neste

caso a resposta media mantense case invariable ao longo do tempo (non é así para o curso 2015/2016).
Personal académico Puntuación: 5,71 (curso 2011/12) - 5,69 (curso 2012/13) - 5,83 (curso (2013-14) - 5,55 (curso 2014/15) - 5,17 (2015-16) - 5,64 (2016-17) • A valoración que fai o personal académico da súa propia labor é moi boa, un 5,64 sobre 7. Como no resto dos casos apenas se aprecian cambios na comparación interanual (o curso 2015/2016 permanece á marxe deste comentario).

Recursos e servizos Puntuación: 5,39 (curso 2011/12) - 5,6 (curso 2012/13) - 5,5 (curso (2013-14) - 5,29 (curso 2014/15) - 5,08 (2015-16) - 5,14 (2016-17) • O personal académico ofrece tamén unha valoración moi aceptable no relativo aos recursos e servizos, non obstante, hai que dicir que é neste aspecto no que as e os docentes achegan a súa puntuación máis baixas (5,14).

O estudantado Puntuación: 5,92 (curso 2011/12) - 5,97 (curso 2012/13) - 5,95 (curso (2013-14) - 5,82 (curso 2014/15) - 5,00 (2015-16) - 5,64 (2016-17) • O estudantado tamén resulta moi ben avaliado entre o colectivo de PDI, cun 5,64 sobre 7. Ao longo do tempo, este sempre foi un aspecto que obtivera moi boas puntuacións medias (xa se sabe: non foi tanto así no curso 2015/2016).

Posto de traballo Puntuación: 4,02 (curso 2013/14) - 4,85 (curso 2014/15) - 5,13 (2015-16) - 5,38 (2016-17) • En promedio, o personal de administración e servizos aproba con moi boa nota a definición das responsabilidades no seu posto de traballo, 5,38. Ademais albíscase un pequeno incremento na avaliación deste aspecto para o curso 2016/2017. **Comunicación** Puntuación: 3,87 (curso 2013/14) - 4,85 (curso 2014/15) - 4,63 (2015-16) - 5,13 (2016-17) • A comunicación tamén constitúe un punto forte da xestión para o PAS (5,13), un indicador que sobe de xeito claro con respecto ao curso anterior 2015/2016 (4,63). **Espazos e recursos** Puntuación: 4,50 (curso 2013/14) - 5,46 (curso 2014/15) - 5,50 (2015-16) - 6,25 (2016-17) • O colectivo de empregados de administración e servizos do Grao en Socioloxía amósase totalmente satisfeito cos espazos e recursos destinados ao desenvolvemento das súas funcións (6,25) e a melloría con respecto ao curso pasado é tamén moi salientable pasando dun 5,5 no curso 2015/2016 a un 6,25 no curso 2016/2017

Formación Puntuación: 3,69 (curso 2013/14) - 4,38 (curso 2014/15) - 4,25 (2015-16) - 5,63 (2016-17) • A formación recibida polo personal de administración e servizos tamén obtén unha valoración media moi elevada. Polo demais, a tendencia alcista deste colectivo acada o seu máximo neste punto, para o que o incremento con relación ao curso anterior é de case 1,4 puntos.

Implicación na mellora Puntuación: 4,53 (curso 2013/14) - 5,23 (curso 2014/15) - 5,50 (2015-16) - 5,75 (2016-17) • A implicación na mellora da calidade dos servizos por parte do PAS tamén achega unha excelente cualificación media, 5,75 puntos. Como en todos os indicadores considerados prodúcese un aumento na comparación dos cursos 2015/2016 vs. 2016/2017.

Xestión Puntuación: 4,82 (curso 2013/14) - 4,62 (curso 2014/15) - 5,00 (2015-16) - 5,29 (2016-17) • O PAS responde moi positivamente ao ítem de xestión recollido na enquisa, 5,29 no curso 2016/2017, o que se traduce nun novo ascendo da valoración media con respecto ao curso anterior (2015/2016).

Mobilidade para o PAS Puntuación: 4,33 (curso 2013/14) - 3,31 (curso 2014/15) - 3,67 (2015-16) - 2,00 (2016-17) • Cando se lle pregunta ao personal de administración e servizos polo seu interese en participar no programa de mobilidade de PAS a respostas resultan ser maioritariamente negativas (2 sobre 7). É difícil interpretar a orientación positiva ou negativa deste dato, por canto unha baixa cualificación, como aquí obtida, pode en realidade constituír un moi bo resultado ao poñer de manifesto que o personal non quere abandonar o grao en Socioloxía.

Satisfacción Puntuación: 3,85 (curso 2013/14) - 3,92 (curso 2014/15) - 4,25 (2015-16) - 4,14 (2016-17) • Por último, a satisfacción en referencia á cuestión a Universidade proporcióname oportunidades para desempeñar a carreira profesional? obtén un 4,14 de valoración media, unha nota moi aceptable que ao mesmo tempo se afasta un chisco das excepcionais cualificacións que caracterizan ao colectivo dos PAS. Tamén como dato excepcional, este é o único indicador que retrocede no curso 2016/2017. • Cando o comentario se refire á satisfacción xeral co traballo desenvolvido, o PAS volve proporcionar unha valoración excepcional, 6 sobre 7.

O alumnado do grao en Socioloxía: - Resultados achegados polas enquisas recadadas no curso 2016-2017 pódese concluir que: o O conxunto de aspectos avaliados e aquí considerados acadan valoracións medias de satisfacción moi aceptables o As valoracións son especialmente boas en relación co personal académico do centro, a avaliación da aprendizaxe e o desenvolvemento do ensino. o Tamén se obteñen resultados aceptables respecto dos obxectivos do plan de estudos, a planificación do ensino e os procedementos de admisión o Tan só dous dos enunciados estudados revelan un certo marxe de mellora, son o relativo á orientación do estudantado e o referido aos recursos e servizos dispoñibles para o ensino - Resultados da comparación das resposta do alumnado de 1º e 3º curso o As valoracións do alumnado de 1º curso son superiores ás do alumnado de 3º curso en practicamente todos os aspectos avaliados. A diferenza é certamente constante e supón una perda dunhas catro décimas nos distintos indicadores. o Hai tres excepcións á pauta descrita. Por unha banda, en relación coas "accións que orientan ao estudante" é o colectivo máis veterano o que se amosa máis satisfeito e, por outra banda, na cualificación do "personal docente" e da "avaliación da aprendizaxe" as diferenzas a favor do grupo de 1º de grao suben ata achegarse ás oito décimas.

- **Resultados da comparación dos cursos académicos 2015-2016 e 2016-2017** o En xeral, todas as valoracións do curso académico 2016-2017 referidas polo alumnado de 1º e 3º curso son superiores ás obtidas no período anterior, 2015-2016. o Algunha das diferenzas observadas son pouco salientables e pódense atribuír á composición das mostras, outras resultan máis avultadas e poderían estar reflectindo cambios desenvolvidos na boa dirección. É o caso dos ítems "personal académico", "avaliación da aprendizaxe" ou "desenvolvemento do ensino". Sen esquecer que as puntuacións que achega o alumnado de 3º curso son, por norma xeral, inferiores ás que achega o alumnado de 1º, cómpre dicir que a melloría na comparación interanual é sensiblemente maior no grupo de 3º curso (moitos dos ítems melloran as súas valoracións media en case medio punto e no caso concreto da "orientación ao alumnado" a mellora é

de 1,22 puntos. o Faise necesario subliñar a cautela coa que deben lerse un resultados obtidos sobre a base dunhas 30 enquisas en cada momento temporal).

2. As e os titulados do grao en Socioloxía: - Dos resultados achegados conclúese que as valoracións das e dos titulados no grao en Socioloxía son especialmente boas en todos os aspectos, mellorando bastante as que se obteñen entre o alumnado de 3º curso. - Ademais estas boas valoracións mantéñense estables a través dos distintos anos académicos.

3. O persoal docente do grao en Socioloxía: - As respostas do persoal docente á enquisa resultan nunhas puntuacións medias moi favorables para todos aspectos avaliados, todos os ítems achegan medias comprendidas entre un 5,6 e un 5,9. Só un aspecto se afasta algo destas valoracións e, aínda que acada un resultado moi aceptable, está algo por debaixo do resto de cuestións abordadas, referímonos á valoración dos recursos e servizos que se queda nun 5,1 de valoración media - Da comparación ao longo do tempo pódese concluir que as valoracións do persoal docente son tamén moi estables, tan só mencionar o descenso que acusan todos os indicadores no curso 2015/2016, un descenso dificilmente xustificable coa información dispoñible e que non debería recibir maior atención dada a constancia dos datos nesta serie e o escaso tamaño das mostras que se empregan na análise.

4. O persoal de administración en servizos do grao en Socioloxía: - En termos xerais, o persoal de administración e servizos amosase moi satisfeito con todos os aspectos aquí considerados (posto de traballo, comunicación, espazos e recursos, formación, implicación na mellora, xestión e satisfacción) e achega en todos os casos puntuacións medias por encima dos 5 puntos. Dentro das boas valoracións, destacan en sentido positivo as relativas aos espazos e recursos asignados para desenvolver o traballo (6,25), a implicación na mellora da calidade (5,75), a formación (5,63) e a satisfacción xeral co porto de traballo (6,00). - Como se viu, o punto "feble" do colectivo de PAS chega cando se lles pregunta polo seu interese en participar no programa de mobilidade dos PAS, para o que a resposta media resulta negativa sen paliativos (2,00 sobre 7). Como se dixo, resulta incorrecto ao noso modo de ver, sen dispoñer de máis información ao respecto, considerar este dato como un fracaso, posto que en realidade ven a dicirnos que os participantes na enquisa non querer marchar para outros postos ou centros. - Polo demais, na comparación lonxitudinal dos resultados apréciase unha tendencia crecente que se ven mantendo ao longo do tempo e que se fai especialmente notoria neste último curso 2016/2017. Os incrementos oscilan entre un mínimo de 0,25 puntos para a definición e claridade do posto de traballo ou a implicación na mellora da calidade a un máximo de 1,38 puntos no relativo á formación para PAS, pasando polos 0,75 puntos de suba no avaliación dos espazos e recursos para o traballo. Na interpretación destes cambios debemos fuxir de triunfalismos, cómpre lembrar que para o curso 2016/2017 as respostas proceden dun total de 8 enquisas, non dispoñemos do dato do curso anterior, pero calquera cambio na composición do grupo podería afectar de xeito determinante ás valoracións medias, unha soa resposta dunha persoa insatisfeita mudaríade de xeito decisivo todas as conclusións obtidas. 5. O alumnado, as persoas tituladas, o PDI e os PAS do grao en Socioloxía: - Dando por sabido que todos os resultados amosados neste informe entran dentro duns límites de valoración moi aceptables, cabe dicir tamén que o colectivo máis crítico co grao de Socioloxía é o colectivo de estudantes de 3º curso ao que lle sigue o colectivo de estudantes de 1º curso. As puntuacións aumentan moito ao falar de titulados e volven acrecentarse cando as respostas proceden do persoal académico e do persoal de administración e servizos, dous colectivos que amosan valoracións óptimas e moi similares entre si. - Con todas as cautelas posibles, é posible afirmar que as puntuacións do curso 2016/2017 superan lixeiramente ás obtidas no curso anterior para todos os colectivos estudados neste informe.

Análise e valoración dos resultados Polo que se refire ás taxas de participación nas enquisas de satisfacción dos distintos colectivos o primeiro que debemos destacar e elevada participación do alumnado do grao, no curso 2016/2017 obtívose resposta do 67% do alumnado matriculado en 1º curso e do 77% do alumnado matriculado en 3º curso. Ambos os dous rexistros superan as taxas de participación do curso 2015/2016 (61% en 1º curso e 43% no 3º curso). A taxa de participación entre os titulados tamén resulta moi aceptable, o 47% respondeu á enquisa. O resultado no ano anterior apunta a que responderan á enquisa o 100% dos titulados, un obxectivo este que teremos que intentar recuperar no próximo curso. No colectivo de persoal docente e investigador (PDI) obtívose a resposta do 43,24% do total de destinatarios e no colectivo de persoal de administración e servizos (PAS) responderon o 50% do total. Un e outro dato melloran substancialmente as taxas de participación acadadas no curso anterior, 2014/2015, cando respondeu o 38% do PDI e o 44 do PAS. Todas as valoracións medias das que se achega información neste documento están calculadas a partir dunha escala Likert de 1 a 7. Para un comentario pormenorizado dos resultados obtidos nos diferentes colectivos e ítems, así como, unha comparación da serie respecto dos últimos cursos, ver o PA03-Anexo03.

7.3.- Los valores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.

Aspectos a valorar:

- Análisis de los históricos de resultados existentes en los estudios realizados sobre inserción laboral del título.
- Adecuación de la evolución de los indicadores de inserción laboral en función de las características del título.
- Los indicadores de inserción laboral se tienen en cuenta para la mejora y revisión del plan de estudios.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración

Debido aos cambios recentemente acontecidos no equipo decanal e a problemas de coordinación

inherentes ao dito proceso non dispoñemos da información relativa ao grupo de interese de "empregadores" para o curso 2016/201, mais repasamos os datos dos que dispoñemos ata de agora.

As fontes de información utilizadas para cubrir ese anexo e á elaboración do informe son: 1) Afiliados a Seguridade Social según MEC (graduados do grao o ano lectivo de 2009-10 2014; n = 48). 2) Estudo sobre a inserción laboral de dous titulados, desenvolvido pola Facultade de Socioloxía (que contén datos sobre titulados do Bachill-erato en Socioloxía entre 1996 e 2011, n = 191). 3) Informe de emprego do Observatorio Ocupacional da UDC (2009-10 cohorte de grao n = 48, e 2013-14 cohorte n = 8 graos e grao = 30). 4) Informe sobre a inserción laboral dos titulados no Sistema Universitario de Galicia 2011-2012 realizado en 2014 pola ACSUG. "Relación de traballo co título solicitado na escala 1: (2) a atención que gran parte da información que debe ser reflectido neste procedemento non PC13Anexo02 non aparecen como tal nas fontes previstas de procesamento (exemplos son chamados 5, cando o que ACSUG ofrece é un% dos casos nos que o seu traballo desenvolve funcións específicas da titulación, solicítase unha escala profesional no que o ACSUG ofrece o% dos casos cuxo emprego esixe un título universitario. Pero tamén sobre a imposibilidade de facer un informe sobre 2016/17 xa que logo non hai datos, xa que tal información falta (datos do MEC refírense a graduados da BA en 2009-10, as coortes UDC 2009- 10 e 2013-14, os da ACSUG, para os titulados no período 2011-12. Por este motivo, e dada a imposibilidade de relacionar os datos da titulación cos da UDC e os do ramo, decidimos manter medir os comentarios que aínda son válidos desde o informe anterior (referido a un curso, 2015-16, que é posterior ao máis actual dos que se manexan nas fontes de datos). (3) profesional dos titulados / pola Facultade de Socioloxía da UDC co obxectivo de obter datos relevantes Explicación dos valores reflectidos na táboa. Taxa de ocupación: InforSoc = Estudo sobre inserción laboral de dous titulados, elaborado pola Facultade de Socioloxía. Os outros valores son do Informe de Inserción Laboral do Observatorio Ocupacional da UDC, excepto o da Rede, que é da ACSUG. Todos os valores de Rama corresponden ás Ciencias Sociais e Xurídicas III. Procura de Emprego: os datos da titulación proceden do Estudo sobre a inserción laboral de dous titulados / as; o primeiro valor da Rama refírese a quen buscou e atopou eo segundo a quen buscou e non atopou traballo. Relación do co Traballo título. Ambos os valores foron calculados a través da conversión de% do emprego Estudo dous abandono Facultade de Socioloxía (p.24) e ACSUG (Táboa 167) escala de 5 puntos, asumindo o 100% = 5 Utilidade dúas adquisicións adquiridas non título: obtéñense tamén dos 2 documentos mencionados; no Informe da Facultade de Socioloxía enténdese como tal o grao de desempeño profesional e calculouse de forma análoga ao caso anterior; no informe da ACSUG hai un promedio Táboas 169, 170 e 171. Escala profesional: vén da táboa 166 (emprego que require un título universitario). RESULTADOS Se consideramos só a taxa de ocupación da cohorte do Bacharelato (35,4% de acordo co informe da Facultade de Socioloxía; 37,5% segundo o Observatorio UDC) éo grao (23,3%), avanzamos en valores medios moi baixos con respecto aos do conxunto do SUG (rama do coñecemento: 60,1%) e da UDC (61% de licenciatura e 55,1% de titulacións). Non obstante, segundo o mesmo Informe da Facultade de Socioloxía, o 70% dos entrevistados traballaron a semana anterior á entrevista. Segundo este estudo, o 25,4% dos entrevistados atopáronse en busca de emprego. Segundo datos da ACSUG, o 73,4% da rama social legal III estaba nunha situación de busca de emprego (enténdese que é unha porcentaxe calculada sobre o total dos que non traballaron). Non hai practicamente diferenzas entre os titulados en Socioloxía (3,6) e os do sector Legal-Social III (3,7) en termos de avaliación do traballo co título. Si, existe na utilidade dos coñecementos adquiridos na titulación segundo os titulados en Socioloxía (2,3-2,7) e os titulados da rama (4,1). Estes datos son coherentes con outros referentes ao grao anterior e contrastan cos que o IQAS ten de satisfacción dos titulados coa nova licenciatura (4.8 o proceso de formación e 5.2 o rendemento docente en escala de 7 puntos) e con os de satisfacción do empresario (4,4 co seu coñecemento, 4,6 coas súas habilidades, 4,7 con graduados en 7 postos) Non hai máis datos que a rama sobre o salario medio, situado a pouco menos de 864 €. É o segundo salario máis baixo das 9 ramas de coñecemento contempladas (Ciencias da Saúde, Ciencias, Enxeñaría e Arquitectura, 4 de Dereito Social e 2 de Artes e Humanidades). Tampouco se pode comparar os datos sobre se os estudos ou a escala profesional se repetirían. Entre 2012 e 2013 realizáronse dous estudos sobre a situación dos titulados da Facultade de Socioloxía da UDC. A primeira consistiu nunha enquisa: Enquisa a Egresados as como parte do Estudo do Mercado de Traballo de Socioloxía, elaborado pola Comisión de Calidade, Estratexia e Organización da Facultade de Socioloxía da UDC. Este estudo forma parte do seu Plan Estratéxico que servirá para rediseñar o seu Plan de Estudos e a súa Política de Calidade. O universo da enquisa estivo composto polos graduados da Facultade de Socioloxía desde a súa creación, ano 1996, ata a promoción de 2011. O tamaño do universo é de 1008 individuos. O traballo de campo consistiu en realizar enquisas telefónicas a partir dun script estruturado para aquelas persoas previamente seleccionadas a través dunha mostra de dúas etapas. O traballo realizouse en dúas fases; En xullo de 2012, 81 entrevistados foron entrevistados e en decembro de 2012, 110 foron entrevistados. O segundo estudo consistiu nunha investigación cualitativa (entrevistas semiestructuras) realizadas en Galicia, nas que se entrevistou tanto os empresarios de titulados en socioloxía como os ex-titulados da Facultade de Socioloxía da Coruña ocupados no momento da entrevista. O obxectivo principal dos estudos foi coñecer a realidade e reorientar o Plan de estudos. A maioría dos titulados (70%) tiveron un emprego na semana de referencia. A porcentaxe de desempregados é do 25%. A porcentaxe de mulleres empregadas (73%) é superior á dos homes (63%). A porcentaxe de persoas empregadas que posúen un título universitario ou posgrao (71%) é lixeiramente superior á das persoas que non teñen educación superior complementaria (64%). O 94% dos titulados empregados traballan nunha empresa ou institución; só o 6% restante traballa como freelancers ou autónomos. Máis da metade dos traballadores teñen emprego de renda fixa (53%). Os contratos temporais ou temporais representan o 35%. A proporción de mulleres que traballan por conta propia (4%) ou mulleres asalariadas cun carácter fixo (50%) é inferior á dos homes (12% e 63% respectivamente). As principais ocupacións dos titulados son: traballadores da Administración Pública (12%), consultores (8%),

auxiliares administrativos / administrativos (7%), profesores (5%) , traballadores sociais (5%) e técnicos / como en recursos humanos (5%). Os principais sectores de ocupación son: a Administración pública (19%), formación e educación (16%) e, en menor medida, investigación de mercado (6%) e terceiro sector (5%). Os postos de traballo dos titulados están situados principalmente en Galicia (79%)

4. PLAN DE MEJORAS

(Ver Anexo IV)

ANEXO IV: PROPUESTA DE MEJORA

| PLAN DE MEJORAS 1 | |
|---|---|
| DIMENSIÓN 3. RESULTADOS | |
| CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO | |
| Denominación de la propuesta | Estudio sobre a taxa de graduación no Grado de Socioloxía |
| Punto débil detectado/Análisis de las causas | Evidénciase que as taxas de abandono e de gradación non son óptimas polo que o título xa iniciou propostas de mellora neste sentido. Débese incidir nestas propostas facendo unha reflexión en profundidade a fin de determinar as causas desta situación e mellorar ditas taxas. Hai que comentar que, aínda que a taxa de abandono foi mellorando lixeiramente os últimos cursos, especialmente preocupante é que a taxa de gradación está a descender de maneira progresiva. |
| Ámbito de aplicación | Grado de Socioloxía |
| Responsable da su aplicación | Equipo decanal |
| Objetivos específicos | Aumentar a taxa de gradación ata niveis próximos aos que tiña |
| Actuaciones a desarrollar | Elaborar un informe que estude as causas da baixada da taxa de gradación no Grao de Socioloxía. Devandito informe deberá conter medidas correctoras de dicha taxa |
| Período de ejecución | Curso 2016/17 |
| Recursos/financiación | No se prevén |
| Responsable del seguimiento y fecha | Equipo decanal. Último trimestre de 2017. |
| Indicadores de ejecución | O informe |
| Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación | Que se presente o informe Que se executen medidas correctoras Que aumente a taxa de gradación |
| Observaciones | |
| A taxa de gradación durante os cursos 2012/13 e 2013/14 estivo ao redor do 30%. Con todo, durante o curso 2014/15 a taxa descendera aparentemente ata o 20%. Os valores de 20% que detectamos no curso 2014/15 resultaban por excesivos difíciles de explicar, tendo en conta que a duración media dos estudos mellorara un 10%. Entón propuxemos dúas explicacións non excluíntes, das que a primeira resultou a correcta. Había un fallo na interpretación que a UDC facía dos datos da aplicación informática do Dataware: e a taxa correspondente ao curso 2015/16 apenas se podía calcular ben entrado o curso 2016/17, cando estivesen incorporados os datos de todos os graduados. Agora vemos que finalmente o Dataware establece como taxa de gradación para 2015/16 a cifra de 31,25%, e non os 20 que aparecían hai uns meses. En consecuencia esta taxa non empeorou, senón que mesmo mellorou levemente no curso 2015/16, confirmando unha | |

| | |
|---|--|
| traxectoria positiva dos dous últimos cursos. É posible que con medidas correctoras contempladas noutros plans de mellora e implementados ao longo do curso 2014-15 (como a reforma do Procedemento do TFG) esta traxectoria mellorará, con todo, é preciso analizar as causas e, de ser o caso, implementar medidas que melloren a taxa de gradación | |
| Revisión/Valoración | |
| Nivel de cumprimento (total o parcial) | Parcial |
| Responsable de la revisión y fecha | Coordinadora do Título de Grado. Marzo 2017 |
| Resultados obtenidos | Tras a existencia dun erro informático na UTC a partir do cal se pode dar explicación aos valores excesivos detectados no curso 2014/2015, o informe cuxa presentación está prevista para xullo do presente curso, está en proceso de elaboración contando xa cos últimos datos recibidos pola UTC relativos á taxa de gradación correspondente ao curso 2015/2016 e o avance da de 2016/17. |
| Grado de satisfacción | Alto |
| Acciones correctoras a desarrollar | Medidas correctoras contempladas noutros plans de mellora e implementados ao longo do curso 2014/15 así como posibles medidas de mellora específicas que contribúan a aumentar a taxa de gradación. |

ANEXO IV: PROPUESTA DE MEJORA

| PLAN DE MEJORAS 2 | |
|---|---|
| DIMENSIÓN 3. RESULTADOS | |
| CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO | |
| Denominación de la propuesta | Estudo sobre o abandono no Grado de Socioloxía |
| Punto débil detectado/Análisis de las causas | Evidénciase que as taxas de abandono e de gradación non son óptimas polo que o título xa iniciou propostas de mellora neste sentido. Débese incidir nestas propostas facendo unha reflexión en profundidade a fin de determinar as causas desta situación e mellorar ditas taxas. Hai que comentar que, aínda que a taxa de abandono foi mellorando lixeiramente os últimos cursos, especialmente preocupante é que a taxa de gradación está a descender de maneira progresiva. |
| Ámbito de aplicación | Grado de Socioloxía |
| Responsable da su aplicación | Equipo decanal |
| Objetivos específicos | Reducir a tasa de abandono a niveles próximos aos da media da UDC |
| Actuaciones a desarrollar | Elaborar un informe que recolla un estudo sobre as causas e outras variables sobre o elevado abandono no Grao de Socioloxía. Devandito informe deberá conter medidas correctoras da devandita taxa |
| Período de ejecución | Curso 2016/17 |
| Recursos/financiación | No se prevén |

| | |
|--|---|
| Responsable del seguimiento y fecha | Equipo decanal. Último trimestre de 2017. |
| Indicadores de ejecución | Que se presente o informe Que se ejecuten medidas correctoras Que se reduza a Taxa de abandono |
| Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación | O informe |
| Observaciones | |
| Este Plan de Mellora correspóndese co antigo epígrafe Resultados previstos (9.2). Este Plan está relacionado co acontecido nos Plans “Captación de alumnado de excelencia” e “Deseño de estratexias para a identificación e captación de alumnado segundo perfil idóneo de ingreso”, que foron pospostos ao mellorar os resultados sen ter implementadas as accións de mellora previstas neles. Como se informou no anterior Informe de Seguimento, a taxa de abandono mellorara significativamente (máis de 13,5 puntos) a pesar de que por razóns de re-estruturación do equipo decanal non se puido levar a cabo o Plan de Mellora previsto. É máis, en termos relativos, o diferencial entre a taxa do título e a da Rama e da UDC pasou de ser de 23 puntos a ser de menos de 11. | |
| Revisión/Valoración | |
| Nivel de cumplimiento (total o parcial) | Parcial |
| Responsable de la revisión y fecha | Coordinadora do Título de Grado. Marzo 2017 |
| Resultados obtenidos | O informe cuxa presentación está prevista para xullo do presente curso, está en proceso de elaboración incluíndo os últimos datos recibidos pola UTC relativos á taxa de abandono correspondente ao curso 2015/2016, así como os posibles resultados derivados da implementación das medidas relativas aos plans de “Captación de alumnado de excelencia” e “Deseño de estratexias para a identificación e captación de alumnado segundo perfil idóneo de ingreso”. |
| Grado de satisfacción | Alto |
| Acciones correctoras a desarrollar | A taxa de abandono caeu máis de 8 puntos no último ano. Aínda así, a diferenza que aínda nos separa da media dos resultados de rama e da universidade, podería ser debido ao feito de que unha pequena porcentaxe daqueles que se matriculan en 1º fano para pasar a outros cursos con numerus clausus máis esixentes no próximo curso. Segue sendo un reto desenvolver un 1º curso atractivo para reter ao alumnado e nesa liña han de ir algunhas das medidas de mellora a desenvolver. |