

## PLAN DE MEJORAS DERIVADO DEL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL GRADO DE SOCIOLOGIA PARA EL CURSO 2015-2016

DATOS DEL TITULO	
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	GRADO EN SOCIOLOGÍA
MENCIONES/ESPECIALIDADES	NO PROCEDE
UNIVERSIDAD RESPONSABLE	UNIVERSIDAD DE A CORUÑA
CENTRO RESPONSABLE	FACULTAD DE SOCIOLOGÍA
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE	FACULTAD DE SOCIOLOGÍA
RAMA DE CONOCIMIENTO	CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS
NÚMERO DE CRÉDITOS	240
PROFESIÓN REGULADA	NO
MODALIDAD DE IMPARTICIÓN	PRESENCIAL
CURSO DE IMPLANTACIÓN	2008/2009
FECHA ACREDITACIÓN EX ANTE (VERIFICACIÓN)	06/05/2008
FECHA RENOVACION DE LA ACREDITACION	24/05/2016

APROBADO POR LA COMISION DE GARANTIA DE CALIDAD Y POR LA JUNTA DE FACULTAD  
EN SENDAS REUNIONES DE 24 DE MARZO DE 2017

## **PRIMERA PARTE:**

# **PLANES DE MEJORAS DERIVADOS DEL INFORME PROVISIONAL DE EVALUACIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**

<b>PLAN DE MEJORAS 1</b>	
<b>DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</b>	
<b>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Modificación del plan de estudios
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Se observa que la memoria de verificación ha quedado desfasada respecto a los actuales contenidos, metodología, competencias y actividades formativas de las materias. Por lo que se debe solicitar una <b>modificación del plan de estudios</b> por el procedimiento legal establecido en el artículo 28 del Real Decreto 1393/2007, modificado por el Real Decreto 861/2010
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultad de Sociología, Junta de Facultad
<b>Responsable de su aplicación</b>	Coordinador del Título
<b>Objetivos específicos</b>	Actualizar la memoria de verificación
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	Introducir en la memoria de verificación los actuales contenidos, metodología, competencias y actividades formativas de las materias que componen el Plan de Estudios
<b>Período de ejecución</b>	Segundo semestre del curso 2015/16, Curso 2016/17
<b>Recursos/financiación</b>	No se prevén
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Coordinador del Título
<b>Indicadores de ejecución</b>	La propia memoria de verificación
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	Guías docentes de las materias del curso 2016-17
<b>Observaciones</b>	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Total. Se da por concluido
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Coordinador del Título
<b>Resultados obtenidos</b>	La modificación en la memoria se inscribió en la sede electrónica del ministerio el 14/11/2016
<b>Grado de satisfacción</b>	Alto
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Ninguna

<b>PLAN DE MEJORAS 2</b>	
<b>DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</b>	
<b>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Estudio de la redistribución de competencias entre Comisión Académica y Comisión de Calidad, Estrategia y Organización
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	La actual Comisión Académica del Grado, retomada por el título en 2013, tiene unas funciones definidas, y aunque la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del centro sigue realizando gran parte de las funciones de coordinación docente y académica, como el estudio de solapamientos o actualización de guías docentes, que suelen ser competencia de las Comisiones Académicas de los títulos, no se han observado problemas de coordinación entre ambas comisiones. Sin embargo y debido a que la idea fundamental de retomar de nuevo la Comisión Académica fue para liberar de carga de trabajo a la CGC, se recomienda seguir incidiendo en la coordinación de actividades entre ambas comisiones, para seguir haciendo posible que la CGC se centre especialmente en los temas de análisis de resultados y mejora continua
<b>Ámbito de aplicación</b>	Grado de Sociología
<b>Responsable da su aplicación</b>	Vicedecana de Organización Académica
<b>Objetivos específicos</b>	Realizar una estudio sobre la posibilidad de realizar una redefinición de funciones de las comisiones académica y CEO
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	Creación de una comisión de trabajo conjunta de la CA y la CEO que estudie la posibilidad de realizar una redefinición de funciones, teniendo en cuenta la recomendación de la Agencia Evaluadora y las necesidades reales de ambas comisiones
<b>Período de ejecución</b>	Curso 2016/17
<b>Recursos/financiación</b>	No se prevén
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Vicedecana de Organización Académica y Vicedecano de Calidad. Último trimestre de 2017.
<b>Indicadores de ejecución</b>	Reforma de las funciones de las comisiones aprobadas en Xunta de Centro
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	Acta de la Xunta de Centro
<b>Observaciones</b>	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Total. Se da por concluido
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Vicedecana de Organización Académica y Vicedecano de Calidad. Último semestre de 2016
<b>Resultados obtenidos</b>	Cumplimiento total. Documento de nuevas funciones de Comisión Académica se aprobó en reunión de esa comisión en fecha 25 de Mayo/2016, y en Junta de Facultad en fecha 9 de Junio/2016
<b>Grado de satisfacción</b>	Elevado
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Ninguna

<b>PLAN DE MEJORAS 3</b>	
<b>DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</b>	
<b>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Incorporación de representantes del estudiantado en la Comisión Académica
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Se deben incorporar representantes del estudiantado en la Comisión Académica, teniendo en cuenta especialmente las funciones de reconocimiento de créditos y resolución de reclamaciones que realiza esta comisión
<b>Ámbito de aplicación</b>	Grado de Sociología
<b>Responsable de su aplicación</b>	Vicedecana de Organización Académica
<b>Objetivos específicos</b>	Que no existan momentos en los cuales no haya representantes de alumnos en la CA
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	- Definir un mecanismo por el cual los y las estudiantes estén representados/as en la CA evitando en lo posible los problemas derivados de la sustitución natural de los representantes electos
<b>Período de ejecución</b>	Curso 2016/17
<b>Recursos/financiación</b>	No se prevén
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Vicedecana de Organización Académica y Vicedecano de Calidad. Último trimestre de 2017.
<b>Indicadores de ejecución</b>	Aprobación en Xunta de Centro de dicho mecanismo
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	Acta de la Xunta de Centro
<b>Observaciones</b>	
Este Plan de Mejora está relacionado con el denominado "Incremento de la participación estudiantil", del cual debe ser una parte.	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Total. Se da por concluido
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Vicedecana de Organización Académica y Vicedecano de Calidad. Último semestre de 2016
<b>Resultados obtenidos</b>	Cumplimiento total. Documento de nuevas funciones de Comisión Académica se aprobó en reunión de esa comisión en fecha 25 de Mayo/2016, y en Junta de Facultad en fecha 9 de Junio/2016
<b>Grado de satisfacción</b>	Elevado
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Ninguna

<b>PLAN DE MEJORAS 4</b>	
<b>DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</b>	
<b>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Mejora de la comunicación con los centros colaboradores de prácticas
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Se reconoce el esfuerzo que se realiza por parte de la titulación en la organización y coordinación del Prácticum y de las prácticas extracurriculares. Aun así, sería recomendable una evolución hacia una relación más estrecha con los centros colaboradores que incluyera el seguimiento de los estudiantes en el propio centro de prácticas mediante visitas de sus tutores académicos
<b>Ámbito de aplicación</b>	Grado de Sociología
<b>Responsable de su aplicación</b>	Coordinadores del Practicum
<b>Objetivos específicos</b>	Aumentar el contacto y conocimiento entre las instituciones colaboradoras en las prácticas y los responsables del título Que se estructure un canal de comunicación entre los responsables académicos y las empresas
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	Realización de Encuentros de Entidades colaboradoras y empleadores y responsables del Grado
<b>Período de ejecución</b>	Curso 2016/17
<b>Recursos/financiación</b>	No se prevén
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Vicedecana de Organización Académica, Coordinador del Título y Coordinadores de Prácticas. Último trimestre de 2017.
<b>Indicadores de ejecución</b>	Realización de los Encuentros
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	Actas de la Xunta de Centro y de la CEO donde se informe de los Encuentros
<b>Observaciones</b>	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Total. Se mantendrán las acciones
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Coordinador del Practicum. Marzo de 2017
<b>Resultados obtenidos</b>	Se celebra la I Jornada de Encuentro con Empleadores el 11 de noviembre/2016 (con un total de 8 horas de duración). Uno de los objetivos prioritarios de la Jornada, que pretende celebrarse anualmente, es mejorar la comunicación con los centros de prácticas, precisamente, invitándoles a presentar sus empresas/instituciones al alumnado matriculado en el <i>practicum</i> de nuestro centro. Se cumplen, igualmente, otros objetivos: mejorar el conocimiento que nuestro alumnado debe tener de los agentes externos o centros de prácticas participantes en el <i>practicum</i> de nuestra Facultad; explicar con detenimiento al alumnado la oferta de

	<p>plazas, los trámites burocráticos a desarrollar, y otros aspectos de relevancia del practicum; presentar la oferta de prácticas extracurriculares de la Fundación da Universidade da Coruña (FUAC).</p> <p>Asisten a la Jornada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Un total de 30 alumnos/as (el 60% del total de matrícula -50 alumnos/as-).</li> <li>-Responsable del Área de Empleo de la FUAC.</li> <li>-Representantes de 9 empresas/instituciones participantes en el <i>practicum</i>.</li> </ul>
<b>Grado de satisfacción</b>	Total
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Ninguna

<b>PLAN DE MEJORAS 5</b>	
<b>DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</b>	
<b>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Profundización en la coordinación horizontal
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Se valoran de manera positiva las reuniones de coordinación docente existentes entre los profesores del mismo módulo, incluyendo la realización por parte de cada profesor de una ficha resumen por cada materia con la finalidad de que describan el contenido básico de las materias (metodología, prácticas, etc.) y evitar así posibles solapamientos. Sin embargo, no se han observado evidencias de una sistemática estandarizada en la realización de dichas reuniones por lo que se recomienda incidir en este aspecto. También se recomienda continuar con la propuesta de mejora relativa a la designación de coordinadores por cursos en el título.
<b>Ámbito de aplicación</b>	Grado de Sociología
<b>Responsable da su aplicación</b>	Vicedecana de Organización Académica, Coordinador del Título
<b>Objetivos específicos</b>	Sistematizar y estandarizar la coordinación horizontal docente
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definir las funciones de los coordinadores de curso</li> <li>- Definir las funciones de los coordinadores de módulo</li> <li>- Aprobar dichas funciones en Xunta de Centro</li> <li>- Establecer un calendario con las reuniones a desarrollar por los coordinadores de curso y objetivos de las mismas</li> </ul>
<b>Período de ejecución</b>	Curso 2016/17
<b>Recursos/financiación</b>	No se prevén
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Vicedecana de Organización Académica, Coordinador del Título. Ultimo trimestre de 2017.
<b>Indicadores de ejecución</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprobación en Comisión de Calidad</li> <li>- Aprobación en Xunta de Centro</li> </ul>
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	Actas de la Xunta de Centro y de la CEO
<b>Observaciones</b>	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Total. Se mantendrán las acciones
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Vicedecana de Organización Académica, Coordinadora del Título. Ultimo trimestre de 2016.
<b>Resultados obtenidos</b>	Propuesta provisional aprobada en Comisión Académica a 25 Mayo 2016, en Comisión de Calidad a 14 Septiembre de 2016 y en Junta de Facultad a 26 Septiembre de 2016
<b>Grado de satisfacción</b>	Total
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Ninguna

<b>PLAN DE MEJORAS 6</b>	
<b>DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</b>	
<b>CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Identificación del plan de estudios aprobado en la memoria de verificación con el existente en las Guías Docentes
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	La necesidad de actualización de la memoria actual del título debería llevar igualmente a estrechar la correspondencia entre lo publicado en la web y el contenido de la memoria verificada, especialmente en lo referente a las guías docentes
<b>Ámbito de aplicación</b>	Grado de Sociología
<b>Responsable de su aplicación</b>	Coordinador del Título
<b>Objetivos específicos</b>	Actualizar la memoria de verificación
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	Introducir en la memoria de verificación los actuales contenidos, metodología, competencias y actividades formativas de las materias que componen el Plan de Estudios
<b>Período de ejecución</b>	Curso 2016/17
<b>Recursos/financiación</b>	No se prevén
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Coordinador del Título. Último trimestre de 2017.
<b>Indicadores de ejecución</b>	La propia memoria de verificación
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	Guías docentes de las materias del curso 2016-17
<b>Observaciones</b>	
Este Plan de Mejora se corresponde con el denominado "Modificación del plan de estudios"	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Total. Se da por concluido
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Coordinador del título
<b>Resultados obtenidos</b>	Cumplimiento total. La modificación en la memoria se inscribió en la sede electrónica del ministerio el 14/11/2016
<b>Grado de satisfacción</b>	Alto
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Ninguna

<b>PLAN DE MEJORAS 7</b>	
<b>DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</b>	
<b>CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Incremento de la participación estudiantil
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Se recomienda incrementar los procesos de representación estudiantil, estimulando la elección de delegados de curso y garantizando la presencia y participación activa de los estudiantes en todos los órganos de gobierno.
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultad de Sociología, Grado en Sociología
<b>Responsable da su aplicación</b>	Vicedecano de Calidad, Vicedecana de Organización Académica
<b>Objetivos específicos</b>	- Estimular la elección de delegados de curso - Garantizar la presencia y participación activa de los estudiantes en todos los órganos de gobierno
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	- Sistematizar el proceso de representación estudiantil por curso/aula (calendario de elección) - Regular un mecanismo de coordinación entre representantes estudiantiles (en órganos colegiados y por curso/aula) - Definir un mecanismo por el cual los y las estudiantes estén representados/as en la CA evitando en lo posible los problemas derivados de la sustitución natural de los representantes electos
<b>Período de ejecución</b>	Curso 2016/17
<b>Recursos/financiación</b>	No se prevén
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Vicedecano de Calidad, Vicedecana de Organización Académica. Último trimestre de 2017.
<b>Indicadores de ejecución</b>	Aprobación del Documento que recoge el mecanismo de coordinación en Xunta de Centro
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	Acta de Junta de Centro
<b>Observaciones</b>	
Este Plan de Mejora está relacionado con el denominado "Incorporación de representantes del estudiantado en la Comisión Académica", dado que dicha Comisión es uno más de los espacios donde debe verse mejorada la participación del estudiantado	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Parcial
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Vicedecano de Calidad, Vicedecana de Organización Académica. Último semestre de 2017
<b>Resultados obtenidos</b>	Cumplimiento muy avanzado ya que, de las 3 actuaciones a desarrollar, las actuaciones 1 (sistematizar el proceso...) y 3 (definir un mecanismo...) están aprobadas ya en comisión académica (25 de Mayo/2016) y en junta de facultad (9 de Junio/2016) y se han implementado en el primer semestre de 2017. Respecto de la actuación 2 (regular un mecanismo de coordinación entre representantes estudiantiles...), se está estudiando la posibilidad de poner en marcha próximamente el Consejo de Estudiantes de la Facultad de Sociología como órgano encargado de canalizar y coordinar la representación estudiantil en

	el ámbito de esta Facultad.
<b>Grado de satisfacción</b>	Elevado
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Elaboración de un documento que recoja los objetivos y funciones, así como la composición y organización interna del Consejo de Estudiantes.</li><li>-Realización de campañas de información para difundir la puesta en marcha del Consejo de Estudiantes con la finalidad de promover la participación estudiantil en los diferentes niveles de gestión.</li></ul>

<b>PLAN DE MEJORAS 8</b>	
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS</b>	
<b>CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Incremento de la participación del PDI
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	El profesorado debe incrementar su participación en programas de formación metodológica, así como en actividades de movilidad internacional y en su participación en el programa DOCENTIA
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultad de Sociología
<b>Responsable da su aplicación</b>	Vicedecano de Calidad
<b>Objetivos específicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incrementar la participación en programas de formación</li> <li>- Incrementar la participación en programas de movilidad</li> <li>- Incrementar la participación en DOCENTIA</li> </ul>
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estimular la participación en programas de formación</li> <li>- Estimular la participación en programas de movilidad</li> <li>- Estimular la participación en DOCENTIA</li> </ul>
<b>Período de ejecución</b>	Curso 2016/17
<b>Recursos/financiación</b>	No se prevén
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Vicedecano de Calidad. Ultimo trimestre de 2017.
<b>Indicadores de ejecución</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- % de participación en programas de formación</li> <li>- % de participación en programas de movilidad</li> <li>- % de participación en DOCENTIA</li> </ul>
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Indicadores de participación en programas de formación</li> <li>- Indicadores de participación en programas de movilidad</li> <li>- Indicadores de participación en DOCENTIA</li> </ul>
<b>Observaciones</b>	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Parcial
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Vicedecano de Calidad, último trimestre de 2016
<b>Resultados obtenidos</b>	% participación en programas de formación: mínimo descenso (de 9 a 8 profesores) % de participación en programas de movilidad: se ha doblado, de 1 profesor (cursos 2013/14 y 14/15) a 2 profesores (2015/16), ahora el 5% de la plantilla % de participación en DOCENTIA: ha aumentado (10% en el curso 2013/14, 24% en 2014/15, 28% en 2015/16)
<b>Grado de satisfacción</b>	Medio
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Aumentar la participación de los profesores en: <ul style="list-style-type: none"> <li>- los programas de formación</li> <li>- los programas de movilidad</li> <li>- el programa Docentia</li> </ul>

<b>PLAN DE MEJORAS 9</b>	
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS</b>	
<b>CRITERIO 4. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Esfuerzo en la tutorización de alumnado de 1º
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	El título cuenta ya con un Plan de Acción Tutorial, en el cual se debe realizar un mayor esfuerzo en la tutorización de los estudiantes de primeros cursos para prevenir el abandono
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultad de Sociología
<b>Responsable da su aplicación</b>	Vicedecana de Organización Académica, Coordinador del PAT
<b>Objetivos específicos</b>	- Mejorar la tutorización de los estudiantes de nuevo ingreso - Reducir la tasa de abandono
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	- Estudio sobre posibles mejoras en la tutorización de los y las estudiantes de nuevo ingreso
<b>Período de ejecución</b>	Curso 2016/17.
<b>Recursos/financiación</b>	No se prevén
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Vicedecana de Organización Académica, Coordinador del PAT. Ultimo trimestre de 2017.
<b>Indicadores de ejecución</b>	- Presentación del Estudio en CEO - Indicadores de abandono
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	- Acta de CEO - Indicadores de Abandono
<b>Observaciones</b>	
<p>La normativa del PAT de Sociología se establece en el proyecto del año 2010, en el que se implementa esta figura de la UDC en el Centro. Desde ese año, el PAT ha funcionado ininterrumpidamente hasta la actualidad, sin cambios relevantes en su normativa. Anualmente, tras la finalización de cada año académico, se realiza una reflexión que deriva en ajustes y cambios que permitan una mejor gestión del mismo, mayor alcance de los objetivos o un incremento de la satisfacción de sus agentes intervinientes. Inicialmente, en el curso 2010/11 se establece el sistema, que perdura actualmente, de un PAT universalizador, del que forma parte todo el profesorado del centro así como todo el alumnado del Grado de Sociología (con la excepción de cualquiera de las partes, que manifieste su intención de no desear formar parte del mismo). El recurso fundamental en el que se basaba era la relación entre profesor/a-tutor/a y alumnas/os tutorandas/os. La normativa más específica aparecía en la Web del Centro, referida al sistema de asignación de tutorando, cambios en dicha asignación, así como algunos recursos de ayuda a esa tutorización.</p> <p>Tras diversos reajustes, en el curso 2013/14 se implementan una serie de herramientas de apoyo, que pretenden generalizarse a partir de esa fecha. Estas son las siguientes: 1) Protocolo de tutorización; 2) Fichas orientativas do/da tutor/a; 3) Ficha anual do/da tutor/a; 4) Carpeta do estudiante.</p> <p>Ese mismo curso comienzan a ensayarse otra serie de figuras, que complementan la tutorización del PAT, en concreto: A) Tutorizaciones Colectivas; B) Tutorización de Estudiantes</p> <p>Estas figuras funcionan también durante el <b>año académico 2014/15</b>, pero la novedad más importante que se produce este año es la elaboración y aprobación de una <b>"Planificación General del PAT de la Facultad"</b>. Se trata de un documento amplio, que va más allá del PAT de la UDC, para perseguir una estrategia de tutorización definida en los objetivos que se recogen en el texto.</p> <p>Tras un análisis de las necesidades y de la filosofía que inspira a esa Planificación se recogen, como objetivos, los siguientes: 1. Orientar al alumnado sobre itinerarios formativos, ámbitos</p>	

laborales y profesionales, así como motivar y ayudar a que **construyan su propio itinerario**. 2. Identificar las dificultades del alumnado en la realización de sus estudios y motivar para que se impliquen en la adquisición de unas **competencias formativas** más ambiciosas. 3. Facilitar el acceso a la **información** al alumnado, así como a la vida académica en general, facilitando su estancia en el centro. 4. Estimular la **participación** en las actividades y misión de la Facultad. 5. Mejorar la **comunicación** entre profesorado y alumnado, facilitando el conocimiento académico-profesional mutuo e generando un clima de proximidad.

Así mismo, se define un sistema de tutorías que consta de 10 figuras: 1. Coordinador/a del PAT. 2. Tutorización de profesores. 3. Tutorización de alumnos. 4. Coordinadores de curso. 5. Tutorías colectivas. 6. Jornada de Acogida. 7. Representantes de Alumnas/s. 8. Jornadas informativas a alumnado potencial. 9. Tutorías académicas. 10. Materiales y herramientas protocolizadas.

<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Total. Se da por concluido
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Vicedecana de Organización Académica y Coordinador del PAT
<b>Resultados obtenidos</b>	Habida cuenta de que el actual sistema de tutorización incide en los alumnos de nuevo ingreso en sus puntos 2, 3, 4, 5, 7, y muy especialmente el 6 y el 8, y teniendo en cuenta que la tasa de abandono se ha reducido notablemente, creemos que se puede dar por finalizado este plan de mejora. No obstante, en el caso de que se advirtiera la necesidad de recuperarlo, se reactivaría en el futuro.
<b>Grado de satisfacción</b>	Elevado
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Se da por finalizado

<b>PLAN DE MEJORAS 10</b>	
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS</b>	
<b>CRITERIO 4. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Esfuerzo en la Orientación Profesional
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Se debe incidir en la orientación profesional de todos los estudiantes para mejorar los procesos de inserción profesional.
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultad de Sociología
<b>Responsable da su aplicación</b>	Vicedecano de Extensión Universitaria, Coordinador del PAT
<b>Objetivos específicos</b>	Mejorar la tutorización de los estudiantes de cuarto curso
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	Jornadas de Orientación Profesional
<b>Período de ejecución</b>	Curso 2016/17
<b>Recursos/financiación</b>	No se prevén
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Vicedecano de Extensión Universitaria, Coordinador del PAT. Ultimo trimestre de 2017.
<b>Indicadores de ejecución</b>	Realización de la Jornada del Oficio de Sociólogo
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	Programa de la Jornada
<b>Observaciones</b>	
<p>Los actos vinculados con el 25 aniversario de la Facultad se celebraron los días jueves y viernes 24 y 25 de noviembre de 2016. La "<i>V Jornada del Oficio del Sociólogo</i>", se celebró el segundo día, viernes 25. Contó con la presencia de expertos en diversos campos vinculados con la Sociología, tanto de la esfera pública como de la privada; así como con egresados de la Facultad que dieron testimonio de sus carreras profesionales.</p> <p>La jornada se dividió en dos partes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1- Mesa Redonda sobre la inserción laboral de las personas tituladas en Sociología</li> <li>2- Talleres sobre las posibilidades de salidas laborales para los sociólogos y sobre técnicas para la búsqueda de empleo y preparación para los procesos de selección.</li> </ol>	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Total. Se mantendrán las acciones
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Vicedecano Extensión Universitaria. 25/11/2016
<b>Resultados obtenidos</b>	<p>Participaron alumnos de los 4 cursos además de egresados.</p> <p>La Mesa Redonda contó con la presencia del responsable del Area de Empleo y Carrera Profesional del Colegio Oficial de Politólogos e Sociólogos; con la aportación de la experiencia del profesor encargado durante los últimos años del Vicedecanato de Calidad de la Facultad y de la coordinación del Plan de Acción Tutorial (PAT) y la presencia de tres ex-alumnos con exitosas carreras profesionales en diversos campos (una empresa de gestión de recursos y de profesionales, con sedes a lo largo del territorio</p>

	<p>nacional; un gabinete gallego especializado en estudios sociales y una profesional autónoma experta en investigación de mercados).</p> <p>Los talleres siguieron la pauta establecida en jornadas anteriores. El primer taller versó sobre las oportunidades laborales para los sociólogos existentes en los ámbitos regional, nacional y europeo. Contó con la presencia de la encargada del Servicio de Empleo de la Fundación de la Universidad de Coruña y con una técnica del servicio de empleo de la organización Europe Direct, dependiente de la Diputación de Coruña.</p> <p>El segundo taller trató sobre la búsqueda de empleo y los procesos de selección. Se vieron diversas estrategias para encontrar trabajo; consejos sobre la realización del Curriculum Vitae y de las cartas de presentación, así como estrategias para afrontar las entrevistas de trabajo y las dinámicas de grupo, y estuvo a cargo de ex-alumnos con amplia experiencia en la gestión de Recursos Humanos.</p>
<b>Grado de satisfacción</b>	Alto
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	

<b>PLAN DE MEJORAS 11</b>	
<b>DIMENSIÓN 3. RESULTADOS</b>	
<b>CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Estudio sobre la tasa de graduación en el Grado de Sociología
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Se evidencia que las tasas de abandono y de graduación no son óptimas por lo que el título ya ha iniciado propuestas de mejora en este sentido. Se debe incidir en estas propuestas haciendo una reflexión en profundidad a fin de determinar las causas de esta situación y mejorar dichas tasas. Hay que comentar que, si bien la tasa de abandono ha ido mejorando ligeramente los últimos cursos, especialmente preocupante es que la tasa de graduación está descendiendo de manera progresiva.
<b>Ámbito de aplicación</b>	Grado de Sociología
<b>Responsable da su aplicación</b>	Equipo decanal
<b>Objetivos específicos</b>	Aumentar la tasa de graduación hasta niveles próximos a los que tenía
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	Elaborar un informe que estudie las causas de la bajada de la tasa de graduación en el Grado de Sociología. Dicho informe deberá contener medidas correctoras de dicha tasa
<b>Período de ejecución</b>	Curso 2016/17
<b>Recursos/financiación</b>	No se prevén
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Equipo decanal. Ultimo trimestre de 2017.
<b>Indicadores de ejecución</b>	El informe
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	Que se presente el informe Que se ejecuten medidas correctoras Que aumente la tasa de graduación
<b>Observaciones</b>	
<p>La tasa de graduación durante los cursos 2012/13 y 2013/14 estuvo alrededor del 30%. Sin embargo, durante el curso 2014/15 la tasa había descendido aparentemente hasta el 20%. Los valores de 20% que detectamos en el curso 2014/15 resultaban por excesivos difíciles de explicar, toda vez que la duración media de los estudios había mejorado un 10%. Entonces propusimos dos explicaciones no excluyentes, de las que la primera resultó la correcta. Había un fallo en la interpretación que la UDC hacía de los datos de la aplicación informática del Dataware: y la tasa correspondiente al curso 2015/16 apenas se podía calcular bien entrado el curso 2016/17, cuando estuvieran incorporados los datos de todos los graduados. Ahora vemos que finalmente el Dataware establece como tasa de graduación para 2015/16 la cifra de 31,25%, y no los 20 que aparecían hace unos meses. En consecuencia esta tasa no empeoró, sino que incluso mejoró levemente en el curso 2015/16, confirmando una trayectoria positiva de los dos últimos cursos.</p> <p>Es posible que con medidas correctoras contempladas en otros planes de mejora e implementados a lo largo del curso 2014-15 (como la reforma del Procedimiento del TFG) esta trayectoria mejorará, sin embargo, es preciso analizar las causas y, de ser el caso, implementar medidas que mejoren la tasa de graduación</p>	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Parcial
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Coordinadora del Título de Grado. Marzo 2017
<b>Resultados obtenidos</b>	Tras la existencia de un error informático en la UTC a partir del cual se puede dar explicación a los valores

	excesivos detectados en el curso 2014/2015, el informe cuya presentación está prevista para julio del presente curso, está en proceso de elaboración contando ya con los últimos datos recibidos por la UTC relativos a la tasa de graduación correspondiente al curso 2015/2016 y el avance de la de 2016/17.
<b>Grado de satisfacción</b>	Alto
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Medidas correctoras contempladas en otros planes de mejora e implementados a lo largo del curso 2014/15 así como posibles medidas de mejora específicas que contribuyan a aumentar la tasa de graduación.

<b>PLAN DE MEJORAS 12</b>	
<b>DIMENSIÓN 3. RESULTADOS</b>	
<b>CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Estudio sobre el abandono en el Grado de Sociología
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Se evidencia que las tasas de abandono y de graduación no son óptimas por lo que el título ya ha iniciado propuestas de mejora en este sentido. Se debe incidir en estas propuestas haciendo una reflexión en profundidad a fin de determinar las causas de esta situación y mejorar dichas tasas. Hay que comentar que, si bien la tasa de abandono ha ido mejorando ligeramente los últimos cursos, especialmente preocupante es que la tasa de graduación está descendiendo de manera progresiva.
<b>Ámbito de aplicación</b>	Grado de Sociología
<b>Responsable da su aplicación</b>	Equipo decanal
<b>Objetivos específicos</b>	Reducir la tasa de abandono a niveles próximos a los de la media de la UDC
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	Elaborar un informe que recoja un estudio sobre las causas y otras variables sobre el elevado abandono en el Grado de Sociología. Dicho informe deberá contener medidas correctoras de dicha tasa
<b>Período de ejecución</b>	Curso 2016/17
<b>Recursos/financiación</b>	No se prevén
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Equipo decanal. Ultimo trimestre de 2017.
<b>Indicadores de ejecución</b>	Que se presente el informe Que se ejecuten medidas correctoras Que se reduzca la Tasa de abandono
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	El informe
<b>Observaciones</b>	
<p>Este Plan de Mejora se corresponde con el antiguo epígrafe Resultados previstos (9.2). Este Plan está relacionado con lo acontecido en los Planes "Captación de alumnado de excelencia" y "Diseño de estrategias para la identificación y captación de alumnado según perfil idóneo de ingreso", que fueron pospuestos al mejorar los resultados sin tener implementados las acciones de mejora previstas en ellos.</p> <p>Como se informó en el anterior Informe de Seguimiento, la tasa de abandono había mejorado significativamente (más de 13,5 puntos) a pesar de que por razones de re-estructuración del equipo decanal no se pudo llevar a cabo el Plan de Mejora previsto. Es más, en términos relativos, el diferencial entre la tasa del título y la de la Rama y de la UDC pasó de ser de 23 puntos a ser de menos de 11.</p>	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Parcial
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Coordinadora del Título de Grado. Marzo 2017
<b>Resultados obtenidos</b>	El informe cuya presentación está prevista para julio del presente curso, está en proceso de elaboración incluyendo los últimos datos recibidos por la UTC relativos a la tasa de abandono correspondiente al curso 2015/2016, así como los posibles resultados

	derivados de la implementación de las medidas relativas a los planes de "Captación de alumnado de excelencia" y "Diseño de estrategias para la identificación y captación de alumnado según perfil idóneo de ingreso".
<b>Grado de satisfacción</b>	Alto
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	La tasa de abandono ha caído más de 8 puntos en el último año. Aún así, la diferencia que aún nos separa de la media de los resultados de rama y de la universidad, podría ser debido al hecho de que un pequeño porcentaje de aquellos que se matriculan en 1º lo hacen para pasar a otros cursos con <i>numerus clausus</i> más exigentes en el próximo curso. Sigue siendo un reto desarrollar un 1º curso atractivo para retener al alumnado y en esa línea han de ir algunas de las medida de mejora a desarrollar.

<b>PLAN DE MEJORAS 13</b>	
<b>DIMENSIÓN 3. RESULTADOS</b>	
<b>CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Aumento conocimiento Agentes Externos
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Se recomienda, independientemente de las encuestas a los empleadores y empresas donde se realizan las prácticas ya implementadas, un mayor contacto con los mismos por parte del título, estableciendo reuniones presenciales de manera periódica. Sería muy beneficioso para los estudiantes la realización de visitas a las empresas donde pueden ejercer profesionalmente su labor.
<b>Ámbito de aplicación</b>	Grado de Sociología
<b>Responsable da su aplicación</b>	Equipo decanal, Coordinadores de Prácticas
<b>Objetivos específicos</b>	Aumentar el contacto con y el conocimiento de los empleadores
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	Implementar una Jornada de Encuentro con Empleadores
<b>Período de ejecución</b>	Curso 2016/17
<b>Recursos/financiación</b>	No se prevén
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Vicedecanato de Calidad
<b>Indicadores de ejecución</b>	Que se realice dicha jornada
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	El informe en CEO y Xunta de Centro
<b>Observaciones</b>	
Este es un plan de mejora independiente aunque relacionado con el "Mejora de la comunicación con los centros colaboradores de prácticas". Son: 2 planes de mejora con 1 acción común	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Total
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Coordinador del Practicum. Marzo 2017.
<b>Resultados obtenidos</b>	Se celebra la I Jornada de Encuentro con Empleadores el 11 de noviembre (con un total de 8 horas de duración). Uno de los objetivos prioritarios de la Jornada, que pretende celebrarse anualmente, es mejorar el conocimiento que nuestro alumnado debe tener de los agentes externos o centros de prácticas participantes en el practicum de nuestra Facultad. Se cumplen, igualmente, otros objetivos: mejorar la comunicación con los centros de prácticas, invitándoles a presentar sus empresas/instituciones al alumnado matriculado en el <i>practicum</i> de nuestro centro; explicar con detenimiento al alumnado la oferta de plazas, los trámites burocráticos a desarrollar, y otros aspectos de relevancia del practicum; presentar la oferta de prácticas extracurriculares de la Fundación da Universidade da

	<p>Coruña (FUAC).  Asisten a la Jornada:  -Un total de 30 alumnos/as (el 60% del total de la matrícula -50 alumnos/as-).  -Responsable del Área de Empleo de la FUAC.  -Representantes de 9 empresas/instituciones participantes en el <i>practicum</i>.</p>
<b>Grado de satisfacción</b>	Total
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Ninguna

## **SEGUNDA PARTE:**

**PLANES DE MEJORAS PREVIOS AL CURSO  
2014/2015 Y QUE PARA ENTONCES AUN SE  
MANTENIAN ABIERTOS**

<b>PLAN DE MEJORAS</b>	
<b>DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</b>	
<b>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO</b>	
<b>Subepígrafe 1.3</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Revisión de las competencias específicas del título y propuesta de una nueva redacción para el futuro
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Las competencias del título, elaboradas en la memoria inicial a partir del Libro Branco, no están priorizadas según las demandas expresadas por los grupos de interés. La ACSUG recomienda en su Informe de 2014 una nueva redacción que mejore la actual
<b>Ámbito de aplicación</b>	Título
<b>Responsable de su aplicación</b>	Coordinador del título
<b>Objetivos específicos</b>	Priorizar las competencias del título de manera que puedan ser mejor desarrolladas en las guías docentes de las materias
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	1.- Analizar la información de los estudios de inserción laboral y perspectivas de futuro. 2.- Crear un documento marco que sea útil para la definición de las competencias de las materias 3.- Redactar las competencias de acuerdo a los criterios de ANECA y ACSUG
<b>Período de ejecución</b>	Curso 2014/16
<b>Recursos/financiación</b>	No se prevén
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Coordinador del título. En Julio 2015 concluyó parte del Plan. El resto se pospone.
<b>Indicadores de ejecución</b>	Que haya un nuevo documento marco referido a las competencias más importantes a desarrollar por las materias y la manera de adquirirlas y evaluarlas. Un documento que recoja la nueva redacción y que se empleará en el futuro en una próxima modificación de la Memoria
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	Las guías docentes
<b>Observaciones</b>	
<p>Este Plan de Mejora se correspondía con el antiguo epígrafe Competencias / Objetivos (4.2). Se convocó a todo el profesorado que imparte docencia en el Grado a una sesión informativa y formativa el 15/05/2015 para: 1) Informar de cómo se debía realizar la formulación de los resultados del aprendizaje de las asignaturas; 2) proporcionar información que se debe tener en cuenta para el proceso; y 3) poner en marcha la coordinación por módulos. El objetivo era una nueva redacción de los resultados de aprendizaje a partir de la priorización y selección de las competencias más adecuadas en función de la información disponible de empleadores y egresados. Esta valoración de las competencias se haría colectivamente por el PDI de cada módulo, de manera que se produjera de facto la coordinación docente.</p> <p>Durante dicha sesión se proporcionó la siguiente documentación: Una presentación con los objetivos y diseño del proceso a seguir (Anexo 1.1.a.Doc00); los resultados de encuesta realizada a egresados (Anexo 1.1.a.Doc01_1); el informe cuantitativo sobre egresados de la Facultad (Anexo 1.1.a.Doc01_2); un resumen del Informe cualitativo realizado sobre la inserción laboral de los titulados en sociología (Anexo 1.1.a.Doc01_3); Guía de salidas laborales realizada por la Facultad (Anexo 1.1.a.Doc01_4); una serie de anexos con información útil referida a las competencias y asignaturas, así como a otras titulaciones (Anexo 1.1.a.Doc01_5); información referida a módulos y docentes (Anexo 1.1.a.Doc02_1); los objetivos del título (Anexo</p>	

<p>1.1.a.Doc02_2); la Guía de la Aneca sobre los Resultados de Aprendizaje (Anexo 1.1.a.Doc03_2); y un resumen operativo de la misma(Anexo 1.1.a.Doc03_1).          (Ver el conjunto del documento en el "Informe sobre el proceso de redacción de los RA", disponible como adjunto al PC14-Anexo02 del curso 2014/15)          A lo largo de los dos meses siguientes se realizó la coordinación necesaria por módulos de manera que en el momento de elaborarse las Guías Docentes 2015-16 las competencias que se alcanzan a través de los resultados de aprendizaje hayan sido seleccionadas y priorizadas según la información disponible acerca de las demandas de los empleadores y egresados.          Lo único que quedaría por concluir es la redefinición de un nuevo modelo de competencias. No obstante, y debido a la incertidumbre con respecto a la posible reforma de los planes de estudios (3+2), se consideró adecuado posponer dicha tarea para el momento en que se produzca el cambio de modelo.</p>	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Total
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Coordinador del Título. Octubre 2016
<b>Resultados obtenidos</b>	<p>Debate entre el PDI acerca de la manera en la que se estaban desarrollando las competencias en las asignaturas, su presencia en ellas y la manera de desarrollarlas.</p> <p>Análisis del PDI de la información disponible referida a las competencias demandadas por empleadores y egresados.</p> <p>Priorización de las competencias de manera colectiva</p> <p>Nueva redacción de los Resultados de Aprendizaje de las asignaturas del Plan de Estudios</p>
<b>Grado de satisfacción</b>	Alto
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Ninguna. Solo resta elaborar el documento final con las competencias actualmente desarrolladas

<b>PLAN DE MEJORAS</b>	
<b>DIEMNSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</b>	
<b>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO</b>	
<b>Subepígrafe 1.4.</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Estudio de la posibilidad de tablas de convalidación entre los grados de Sociología
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	No existe información sobre las equivalencias y reconocimientos entre los grados de Sociología existentes en España
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultad de Sociología
<b>Responsable de su aplicación</b>	Vicedecano de Organización Académica
<b>Objetivos específicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proporcionar información sobre las materias de los Grados en Sociología existentes en España</li> <li>- Proporcionar información sobre los posibles reconocimientos de créditos entre las materias de los Grados en Sociología existentes en España</li> </ul>
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	Proporcionar información para elaborar las tablas de convalidaciones entre los grados de las distintas universidades que permitan la transferencia y el reconocimiento de las materias cursadas en los Grados de Sociología
<b>Período de ejecución</b>	2014/15
<b>Recursos/financiación</b>	Propios de la Facultad
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Vicedecano de Organización Académica.
<b>Indicadores de ejecución</b>	La existencia de una tabla de reconocimientos (hasta donde sea posible)
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	Tabla de reconocimientos con otras Facultades
<b>Observaciones</b>	
<p>Este Plan de Mejora se corresponde con el antiguo epígrafe Planificación de las enseñanzas (6.2). Debido a las otras tareas realizadas por el responsable de Organización Académica, este Plan no fue desarrollado en el plazo previsto. A pesar de que comenzó el proceso de recopilación de información, aún no se pasó a la fase de elaboración de las tablas.</p> <p>El cambio de responsables en el Vicedecanato de Organización Académica y en la Coordinación del Título ha supuesto que este plan se posponga. A esto a coadyuvado el hecho de la incertidumbre sobre la transformación de los planes de estudios de 4 a 3 años.</p>	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Casi nulo
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Vicedecano de Organización Académica. Curso 2015-16
<b>Resultados obtenidos</b>	<p>Se estableció contacto con otras Facultades de España: Complutense, Salamanca, Alicante, UPV, UAB, Pablo Olavide y UB</p> <p>Se recopiló la información de diversos títulos</p> <p>Se acordó priorizar y establecer tablas de reconocimiento mutuo a partir del reconocimiento con la UCM</p>
<b>Grado de satisfacción</b>	Bajo

<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	A desarrollar a lo largo de los cursos 2016-18
---	--

<b>PLAN DE MEJORAS</b>	
<b>DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</b>	
<b>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO</b>	
<b>Subepígrafe 1.4</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Captación de alumnado de excelencia
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Demanda cuantitativa cubierta, pero cualitativamente sin vocación
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultade de Socioloxía
<b>Responsable da su aplicación</b>	Vicedecanato de Calidade
<b>Objetivos específicos</b>	Elaboración de una Estrategia para Captación de Alumnado de Excelencia
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	Diseño de una estrategia o Plan de acción, en el que se indiquen las acciones, indicadores, responsables y cronograma
<b>Período de ejecución</b>	2013_15
<b>Recursos/financiación</b>	No previstos
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Vicedecanato de Calidade. SE APLAZÓ
<b>Indicadores de ejecución</b>	- Existencia del mencionado Plan - Mejora en las tasas de Abandono, Demanda en 1ª opción o Nota de acceso
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	SE APLAZÓ
<b>Observaciones</b>	
<p>Este Plan de Mejora se corresponde con el antiguo epígrafe Acceso y admisión de estudiantes (5.2).</p> <p>SE APLAZÓ</p> <p>Como en el caso del Plan "Diseño de estrategias para la identificación y captación de alumnado según perfil idóneo de ingreso", el punto débil fue mal definido en el anterior plan. En efecto, el alumnado que se matricula en el título es vocacional en su mayor parte, según datos del PC03-Anexo03. Por otro lado, se sabe que el mecanismo más efectivo para conseguir un incremento de la calidad del alumnado pasa necesariamente por reducir las plazas ofertadas, de manera que solo se matricule el alumnado con mejor nota de acceso; no obstante, se desaconseja la adopción de tal medida por los costes sociales y económicos que supone.</p> <p>Como se explicaba en el Informe anterior, es necesario aguardar a que las medidas y acciones desarrolladas en materia de comunicación y difusión del título, pero también de la investigación, la actuación docente y, en general, la sociología que hace la Facultad vinculadas a su Plan de Calidad den sus frutos, atrayendo al Grado en Sociología a los mejores estudiantes interesados en Ciencias Sociales. En este sentido, y ya que según los datos de los alumnos de nuevo ingreso de los cursos 2015-16 y los que conocemos del curso 2016-17 el nivel del estudiantado ha ido mejorando, damos por concluido este plan.</p>	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Total. Se da por finalizado
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Vicedecanato de Calidade
<b>Resultados obtenidos</b>	Son los mismos que en el Plan "Diseño de estrategias para la identificación y captación de alumnado según perfil idóneo de ingreso". Los indicadores cuantitativos de este plan (tasa de abandono y

	<p>número de alumnos de nuevo ingreso con Sociología como primera opción) mejoraron significativamente. Se entiende que el punto débil detectado en 2012-13 no era tal. Y si bien es cierto que conviene tener estrategias para captar alumnado de excelencia que pueda decantarse por Sociología, los datos demuestran que las acciones previstas y no desarrolladas no tienen que ver con los resultados esperados, ya que estos mejoraron sin haber emprendido ninguna acción.</p> <p>También, es posible que la consolidación de procesos como los de las tutorías colectivas, PAT (estructurado temáticamente), la integración de la información proveniente del trabajo previo (definiciones de perfiles de ingreso y de egreso, clarificación de los objetivos del título, etc.) en los mecanismos propios de difusión (web, etc.) hayan dado sus frutos, ya que el nivel del estudiantado de nuevo ingreso es mayor. En el futuro se reactivaría este plan de no ser así.</p>
<b>Grado de satisfacción</b>	Medio
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Ninguna. Si en el futuro se detectara que realmente existe un abandono importante y/o que aumenta el número de estudiantes matriculados que no demandaban prioritariamente Sociología, se reactivaría.

<b>PLAN DE MEJORAS</b>	
<b>DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</b>	
<b>CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO</b>	
<b>Subepígrafe 1.4</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Diseño de estrategias para la identificación y captación de alumnado según perfil idóneo de ingreso
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Porcentaje elevado de alumnado de primer ingreso que no desea cursar la carrera de Sociología y tiene la intención de abandonarla
<b>Ámbito de aplicación</b>	Instituciones desde las cuales puede accederse a la carrera universitaria de Sociología y alumnado del Grado en Sociología de la UDC
<b>Responsable de su aplicación</b>	Responsable de calidad, coordinador PAT y equipo decanal
<b>Objetivos específicos</b>	Identificar perfiles idóneos para la carrera de Sociología. Diseñar estrategias de captación y retención de dichos perfiles
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborar censo de instituciones con alumnado potencial.</li> <li>- Elaborar listado de características identificables que reflejen la idoneidad potencial como alumna/o de sociología.</li> <li>- Recoger información de agentes clave de las instituciones censadas para identificar perfiles.</li> <li>- Recoger información sobre el alumnado del Grado para identificar perfiles.</li> <li>- Diseñar materiales y/o actuaciones concretas dirigidas a la captación de los perfiles identificados</li> </ul>
<b>Período de ejecución</b>	2013/2014
<b>Recursos/financiación</b>	Propios
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Responsable de calidad. SE APLAZÓ
<b>Indicadores de ejecución</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realización (número y calidad) de las actuaciones a desarrollar.</li> <li>- Viabilidad y sostenibilidad de las actuaciones diseñadas o propuestas.</li> <li>- Reducción de abandonos de la carrera y aumento del nuevo ingreso con preferencia en Sociología.</li> <li>- Elaboración de un documento que recoja el Plan de Captación de Alumnado de Excelencia</li> </ul>
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	SE APLAZÓ
<b>Observaciones</b>	
<p>Este Plan de Mejora se corresponde con el antiguo epígrafe Acceso y admisión de estudiantes (5.2). SE APLAZÓ.</p> <p>Situación idéntica a la del Plan "Captación de alumnado de excelencia". Las observaciones referidas a dicho Plan son aplicables a este.</p> <p>Como se informaba en el Informe anterior, los únicos indicadores cuantitativos de este plan (tasa de abandono y número de alumnos de nuevo ingreso con Sociología como primera opción), mejoraron de manera importante, según consta en el PC11-Anexo02, sin haber emprendido ninguna acción.</p> <p>Esto nos llevó a considerar que el punto débil detectado en el plan de mejora no era tal.</p>	
<b>Revisión/Valoración</b>	

<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	No se cumplió. Pero tuvo resultados. Se da por finalizado
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Vicedecanato de Calidad. No hay fecha porque se aplazó
<b>Resultados obtenidos</b>	Aunque el cumplimiento fue bajo, dista de ser nulo y hay evidencias de que estamos mejorando, si bien lejos de lo óptimo. La primera evidencia es que se mejoró en número de alumnos que ingresan; la 2 <sup>o</sup> evidencia importante, y más relacionada con la excelencia, es que mejoramos en captación de alumnado que elige la carrera por vocación. En realidad, una vez estuvo disponible toda la información de manera correcta, tan solo hubo un año en el que el abandono en 1 <sup>o</sup> curso fuera relativamente alto (menos de lo que se pensó), razón por la que se dio inicio a este plan de mejora. En el lado positivo, llamar la atención sobre que se desarrollaron bien las presentaciones a centros de enseñanza secundaria (en destino) y creamos soportes de información mejores que los que había (dípticos, web). (Ver en PC03-Anexo06 y sus adjuntos.)
<b>Grado de satisfacción</b>	Medio
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Ninguna. Si en el futuro se detectara que realmente existe un abandono importante y/o que aumenta el número de estudiantes matriculados que no demandaban prioritariamente Sociología, se reactivaría.

<b>PLAN DE MEJORAS</b>	
<b>DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</b>	
<b>CRITERIO 02. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA</b>	
<b>Subepígrafe 2.1.</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Explicitar y publicitar los objetivos del título
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Posibilidad de un mayor conocimiento de unos objetivos bastante perfilados
<b>Ámbito de aplicación</b>	Título
<b>Responsable de su aplicación</b>	Vicedecano de Calidade
<b>Objetivos específicos</b>	Mejorar el conocimiento de los objetivos de la titulación entre los diferentes colectivos implicados, muy especialmente, el PDI del Centro, los estudiantes y los estudiantes potenciales
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear espacio específico en la web para colgar los objetivos (traducidos a las respectivas lenguas de uso).</li> <li>- Colgar dichos objetivos en los tablones destinados al efecto (en las aulas y en el hall)</li> <li>- Incorporar esta información a los documentos de apoyo en la captación de alumnos ("Powerpoint de los protocolos de información sobre el título")</li> <li>- Incorporar esta información a los dípticos, si se hace una nueva edición de los mismos</li> </ul>
<b>Período de ejecución</b>	2013/2015
<b>Recursos/financiación</b>	No previstos
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Vicedecano de Calidade
<b>Indicadores de ejecución</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que aparezca en la Web</li> <li>- Que se produzca la reestructuración de las jornadas de acogida, dando entrada a estos contenidos</li> <li>- Que mejoren los resultados de los ítems respectivos en las encuestas de satisfacción de los SGIC</li> <li>- Que mejoren los resultados del índice de abandono</li> </ul>
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	<p>Enlaces de la página web.            Información relativa a las jornadas de acogida (Anexo 1.2.a)            Documento de Presentación el Grado (Anexo 1.2.b)            (Ambos Anexos están disponibles como adjuntos al PC05-Anexo02 y Anexo03 del curso 2014/15)            Resultados de encuesta            Resultados de índice de abandono</p>
<b>Observaciones</b>	
Este Plan de Mejora se correspondía con el antiguo epígrafe Competencias / Objetivos (4.2). Este Plan de Mejora se fusionó con: "Renovación de contenidos nas Xornadas de Acollida"	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Medio-alto. Se da por concluido

<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Vicedecano de Calidade
<b>Resultados obtenidos</b>	<p>Se han colgado los Objetivos del título en la página web  <a href="http://www.sociologia.udc.es/es/estudios/grado-en-sociolog%C3%ADa/objetivos-del-t%C3%ADtulo/file">http://www.sociologia.udc.es/es/estudios/grado-en-sociolog%C3%ADa/objetivos-del-t%C3%ADtulo/file</a>  pero solamente en su versión en gallego.  Se han reestructurado las Jornadas de acogida. (Anexo 1.2.a)  Se han incorporado al material de difusión de la Facultad. (Anexo 1.2.b)  Se ha creado la Carpeta del Estudiante (Anexo 1.2.c)  (Anexos disponibles como adjuntos al PC05-Anexo02 y Anexo03 del curso 2014/15)  Anteriormente ya se habían colocado en los tablonas de cada aula y se había incorporado a los documentos de apoyo a la captación de estudiantes.</p>
<b>Grado de satisfacción</b>	Medio alto
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Incorporar esta información a los dípticos si se hace una nueva información de los mismos

<b>PLAN DE MEJORAS</b>	
<b>DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</b>	
<b>CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b>	
<b>Subepígrafe 3.3</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Ampliación y especialización de las funciones, competencias y cualificación del PAS asignado a la UXAI en materias de "calidad"
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Saturación de trabajo concentrada en exceso en el profesorado
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultad de Sociología
<b>Responsable de su aplicación</b>	Rectorado de la UDC
<b>Objetivos específicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conseguir una mayor y mejor implementación del SGIC</li> <li>- Conseguir llevar a cabo todos los objetivos de la Política de Calidad</li> <li>- Obtener una mayor satisfacción de los colectivos implicados en el Centro</li> <li>- Mayor información al alumnado</li> <li>- Mejor valoración en el seguimiento parte de la ACSUG y demás organismos y agentes externos, en materia de calidad</li> <li>- Alcanzar unas mejores tasas de ocupación entre los egresados/as de los diferentes títulos</li> <li>- Descargar parte del exceso de carga de trabajo del profesorado</li> <li>- Racionalizar las funciones administrativas</li> </ul>
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	Definir el protocolo de funciones del personal de la UXAI en materia de calidad, ampliando las mismas, priorizándolas sobre otras funciones administrativas y especializando para obtener una cualificación óptima de los servicios a prestar
<b>Período de ejecución</b>	2013/16
<b>Recursos/financiación</b>	Por evaluar
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	
<b>Indicadores de ejecución</b>	Que se amplíen las funciones del personal de la UXAI en materia de calidad y que este personal las asuma y las ejecute
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	
<b>Observaciones</b>	
<p>Este Plan de Mejora se corresponde con el antiguo epígrafe Sistema de Garantía de Calidad (9.2). Este Plan de Mejora está relacionado con el Plan "Ampliación y especialización de las funciones, competencias y cualificación del PAS asignado a la UXAI en materias de "calidad".</p> <p>En cursos anteriores, la baja por enfermedad de un PAS llave en la Facultad obligó a una reestructuración de personal que, debido al concurso de traslados, se repetía a lo largo del año. Debido a esto, el personal de la UXAI que se iba a encargar de desarrollar las tareas de Calidad se tuvo que dedicar a otras más urgentes. Durante el curso 2014-15 se consiguió que un PAS ayudara específicamente a la gestión de los temas de Calidad.</p> <p>Sin embargo, y como muestra la experiencia, la gestión de los temas relacionado con la calidad no puede depender de un único PAS, por lo que este Plan de mejora se mantiene abierto reformulándolo de la manera siguiente. A lo largo del curso 2015-16 se tratará de que aumente la</p>	

especialización en materia de calidad del PAS de la UXAI, de manera que el personal cualificado de apoyo no se vea reducido a una sola persona.	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Medio
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	
<b>Resultados obtenidos</b>	Se consiguió la especialización de un PAS en materia de calidad y que asumiera las tareas correspondientes durante un tiempo determinado durante su jornada laboral
<b>Grado de satisfacción</b>	Medio
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Ampliar la especialización del PAS de la UXAI de manera que la gestión administrativa en materia de calidad sea asumida por un mayor número de personal de administración y servicios. Esperamos nuevos recursos por parte del rectorado para seguir mejorando

<b>PLAN DE MEJORAS</b>	
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS</b>	
<b>CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS</b>	
<b>Subepígrafe 4.1</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Procedimiento para recoger información sobre actividad investigadora del PDI
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Falta de información actualizada de las actividades de investigación y difusión de la investigación llevadas a cabo por el PDI que imparte docencia
<b>Ámbito de aplicación</b>	Enseñanza, Investigación
<b>Responsable da su aplicación</b>	Equipo Decanal, Departamentos, Grupos de Investigación
<b>Objetivos específicos</b>	Definir y aplicar un mecanismo de registro anual de la investigación realizada y publicada por los profesores/as que imparten docencia en la Facultad. Disponer de información actualizada útil a los estudiantes para la tutorización de los trabajos de fin de grado. Dar a conocer la labor investigadora del PDI, tanto a los miembros de la comunidad universitaria, como a la sociedad en general.
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	Elaborar una ficha técnica de la investigación y publicaciones del profesorado. Celebración de unas jornadas (bien a lo largo del curso, bien concertadas en una semana) en las que el PDI dé a conocer (a través de conferencias, charlas, mesas redondas, etc.) los resultados de las investigaciones de los investigadores/as y grupos
<b>Período de ejecución</b>	2012-2016
<b>Recursos/financiación</b>	Propios
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Vicedecano Extensión Universitaria. 2016
<b>Indicadores de ejecución</b>	La existencia de fichas técnicas Programa de las jornadas Difusión a través de Internet Centro
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	La existencia de fichas técnicas Programa de las jornadas Difusión a través de Internet Centro
<b>Observaciones</b>	
<p>Este Plan de Mejora se corresponde con el antiguo epígrafe Recursos humanos (7.2). En anteriores informes de seguimiento se reflejaba que en la web de la Facultad se había ido recogiendo información de los grupos de investigación. A tal efecto se había habilitado una pestaña específica y un procedimiento por el cual cada investigador podía subir nuevas referencias a sus investigaciones. La cobertura de esta mejora durante el curso 2012/13 fue bastante amplia (en la antigua web en: <a href="http://www.sociologia.udc.es/gl/investigación">http://www.sociologia.udc.es/gl/investigación</a>). Pero dejar la actualización a la iniciativa individual del PDI no dio los frutos deseados. Por esa razón en el Plan de Mejora se contemplaba recoger directamente la información y confeccionar una ficha que, cubriéndose a final de cada año, mantuviera actualizada la información referida a la investigación. Pero se concluyó que esta medida significaba replicar un trabajo que el PDI tiene que hacer por si mismo para diversas instancias (evaluación de grupos de investigación, mantenimiento del CV en el sistema SUXI, solicitud de evaluación para el CNEAI, etc.). Por estas razones se decidió aprovechar en la medida de lo posible el trabajo ya desarrollado por el PDI del centro y las herramientas que el Rectorado desarrolla para recoger y visibilizar la actividad investigadora del profesorado e implementar a lo largo del curso 2015-16 ligazones que vinculen las fichas cubiertas en la Facultad con la información más actualizada del Portal del PDI de la UDC (<a href="http://pdi.udc.es/">http://pdi.udc.es/</a>).</p>	

<p>Por otro lado, en la nueva web de la Facultad se le concede más importancia y visibilidad a la investigación desarrollada por el PDI. En el desplegable "Información" se abre un submenú referido a la investigación con tres ligazones diferentes: a) Líneas y grupos de investigación; b) Proyectos; y c) la web del Departamento de Sociología, Ciencia Política y de la Administración. Los dos primeros se nutren del Portal de Investigación de la UDC que es lo que más actualizada tiene la información al obtener la información del SUXI.</p> <p>Finalmente, los cambios en el equipo decanal, en el número y composición de los grupos de investigación, en el plantel de profesorado, etc. dificultaron la acción prevista de las jornadas de difusión de la investigación. Esto se pretendía corregir en el curso 2015-16 en el que, aprovechando los 25 años de la Facultad de Sociología, se difundirá la actividad investigadora no sólo del PDI del centro sino también de los propios estudiantes</p>	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Medio. Se propone profundizar en las medidas correctoras
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Vicedecano Extensión Universitaria. Primavera 2016.
<b>Resultados obtenidos</b>	Mayor visibilidad de la actividad investigadora y producción en la web de la Facultad. Celebración de una Jornada en torno a la investigación dentro de las Jornadas en conmemoración de los 25 años de la Facultad
<b>Grado de satisfacción</b>	Medio-Alto
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Ligar las fichas de cada PDI de la web de la Facultad con el Portal del PDI de la UDC Mantener la Jornada de Investigación con periodicidad anual

<b>PLAN DE MEJORAS</b>	
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS</b>	
<b>CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS</b>	
<b>Subepígrafe 4.2</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Ampliación y especialización de las funciones, competencias y cualificación del PAS asignado a la UXAI en materias de "calidad"
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Escasa ayuda en las tareas de "calidad" de los títulos del Centro
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultad de Sociología
<b>Responsable de su aplicación</b>	Rectorado de la UDC
<b>Objetivos específicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar la calidad de los títulos del Centro</li> <li>- Especializar las funciones referidas a la calidad</li> <li>- Mejorar la competencia y habilidades del personal asignado a la calidad</li> <li>- Ampliar las actuaciones en materia de calidad</li> </ul>
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dar más formación al personal de la UXAI en materias de calidad</li> <li>- Ampliar las competencias y funciones del personal de la UXAI en materia de calidad.</li> <li>- Especializar al personal de la UXAI en materia de calidad para que desempeñe prioritariamente esas funciones y no otras administrativas</li> </ul>
<b>Período de ejecución</b>	2013/2016
<b>Recursos/financiación</b>	
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	
<b>Indicadores de ejecución</b>	Que el personal de la UXAI en materia de calidad asuma más funciones y ejecute más operaciones y acciones en materia de calidad
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	
<b>Observaciones</b>	
<p>Este Plan de Mejora se corresponde con el antiguo epígrafe Recursos humanos (7.2). En cursos anteriores, la baja por enfermedad de un PAS llave en la Facultad obligó a una reestructuración de personal que, debido al concurso de traslados, se repetía a lo largo del año. Debido a esto, el personal de la UXAI que se iba a encargar de desarrollar las tareas de Calidad se tuvo que dedicar a otras más urgentes. Durante el curso 2014-15 se consiguió que un PAS ayudara específicamente a la gestión de los temas de Calidad. Sin embargo, y como muestra la experiencia, la gestión de los temas relacionado con la calidad no puede depender de un único PAS, por lo que este Plan de mejora se mantiene abierto reformulándolo de la manera siguiente. A lo largo del curso 2015-16 se tratará de que aumente la especialización en materia de calidad del PAS de la UXAI, de manera que el personal cualificado de apoyo no se vea reducido a una sola persona.</p>	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Medio
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	
<b>Resultados obtenidos</b>	Se consiguió la especialización de un PAS en materia de calidad

<b>Grado de satisfacción</b>	Medio
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Ampliar la especialización del PAS de la UXAI de manera que la gestión administrativa en materia de calidad sea asumida por un mayor número de personal de administración y servicios. Esperamos nuevos recursos por parte del rectorado para seguir mejorando

<b>PLAN DE MEJORAS</b>	
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS</b>	
<b>CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>	
<b>Subepígrafe 5.1</b>	
<b>Denominación de la propuesta</b>	Mejorar el equipamiento informático en las Aulas
<b>Punto débil detectado/Análisis de las causas</b>	Posibilidad de mejora en el equipamiento informático de las aulas
<b>Ámbito de aplicación</b>	Facultade de Sociología, Rectorado
<b>Responsable da su aplicación</b>	Universidad y Centro
<b>Objetivos específicos</b>	- Equipar otra aula con equipos informáticos - Renovar los equipos obsoletos en aulas que ya los tuvieran
<b>Actuaciones a desarrollar</b>	Adquisición de equipos
<b>Período de ejecución</b>	2012-2016
<b>Recursos/financiación</b>	Universidad
<b>Responsable del seguimiento y fecha</b>	Decano
<b>Indicadores de ejecución</b>	- Incremento y renovación de los equipos
<b>Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación</b>	
<b>Observaciones</b>	
<p>Este Plan de Mejora se corresponde con el antiguo epígrafe Recursos materiales y servicios (8.2). En el anterior Informe de Seguimiento, se informaba de la cobertura del aula 1.2 y de la renovación de parte de los equipos existentes, así como de la incorporación a los recursos del Grado del Aula de Turismo (informatizada en su día a cargo del Master en Turismo) y de la sustitución de los ordenadores en mal estado por los del Aula 1.2 (que ya había sido equipada parcialmente).</p> <p>Sin embargo, la delicada situación financiera durante el curso 2014-15 obligó a la suspensión de todo gasto por parte de los centros, lo que imposibilitó que el Plan de Mejora previsto pudiera ser llevado a cabo.</p>	
<b>Revisión/Valoración</b>	
<b>Nivel de cumplimiento (total o parcial)</b>	Medio-Bajo (teniendo en cuenta que es un Plan permanente y el grado de desarrollo llevado a cabo en años anteriores)
<b>Responsable de la revisión y fecha</b>	Decano
<b>Resultados obtenidos</b>	Hasta el curso 2014-15, se mantuvo un elevado nivel de equipamiento. Al no poder hacer gasto este año hizo imposible mantener ese nivel. Y al finalizar el curso 2015/16 sigue sin haber presupuesto disponible
<b>Grado de satisfacción</b>	Bajo
<b>Acciones correctoras a desarrollar</b>	Mantener actualizados los equipos y las instalaciones de los espacios abiertos para trabajo en grupo. Instar al rectorado para que renueve los equipos del aula net

### ANEXO III. LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES

Nº	Criterios	Evidencias	Cuándo/dónde se aporta
E3	1	Informe/documento donde se recoja el análisis del perfil real de ingreso/egreso	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología”</li> </ol>
E4	1, 6	Guías docentes de las materias/asignaturas (competencias, actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación, resultados de aprendizaje)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enlace a las guías docentes del título <a href="https://guiadocente.udc.es/guia_docent/index.php?centre=615&amp;ensenyament=615G01">https://guiadocente.udc.es/guia_docent/index.php?centre=615&amp;ensenyament=615G01</a></li> <li>2. Enlace al portal de títulos <a href="http://estudios.udc.es/gl/study/detail/615G01V01">http://estudios.udc.es/gl/study/detail/615G01V01</a></li> <li>3. <a href="http://sgjc.udc.es/seguemento.php?id=615">http://sgjc.udc.es/seguemento.php?id=615</a> , apartado “Planificación de las enseñanzas”.</li> </ol>
E5	1, 3	Actas de las reuniones celebradas de la Comisión Académica/Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidad (las actas deben incorporar un apartado de los acuerdos adoptados en cada reunión)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología”, carpeta “Actas Comisión de Calidad, Estrategia e Organización” y carpeta “Actas Comisión de Organización Académica, Docencia e Profesorado”.</li> </ol>
E6	1	Listado de estudiantes que han solicitado reconocimiento de créditos indicando el número de créditos reconocidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología”</li> </ol>
E7	1	Informes sobre el reconocimiento de créditos para valorar su adecuación	-
E8	1, 6	Informes/documentos donde se recojan las conclusiones de los procedimientos de consulta internos y externos para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso de los estudiantes del título/valoración adquisición resultados de aprendizaje	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología”</li> </ol>
E9	2	Página web título/centro/universidad (debe estar incluida, como mínimo, la información referida en el Anexo II )	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://sgjc.udc.es/seguemento.php?id=615">http://sgjc.udc.es/seguemento.php?id=615</a> .</li> <li>2. Enlace al portal de títulos: <a href="http://estudios.udc.es/gl/study/start/615G01V01">http://estudios.udc.es/gl/study/start/615G01V01</a></li> <li>3. Página web de la universidad</li> </ol>

			<p><a href="http://www.udc.gal/centros_departamentos_ser_vizos/centros/detalleCentro/?codigo=615">http://www.udc.gal/centros_departamentos_ser_vizos/centros/detalleCentro/?codigo=615</a></p> <p>4. Página web del centro/título <a href="http://www.sociologia.udc.es/gl/">http://www.sociologia.udc.es/gl/</a></p>
E10	3	Documentación del SGC (política y objetivos de calidad, manual y procedimientos)	<p><b>1. Política y objetivos de calidad:</b></p> <p><a href="http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615</a> apartado “justificación”.</p> <p><b>2. Manual y procedimientos:</b></p> <p><a href="http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615</a>.</p>
E11	3	Evidencias de la implantación de los procedimientos del SGC (procedimientos completos, revisados y actualizados que desarrollen las directrices del SGC: Política de calidad, Diseño, revisión periódica y mejora de los programas formativos, Garantía del aprendizaje, enseñanza y evaluación centrados en el estudiante, Garantía y mejora de la calidad de los recursos humanos, Garantía y mejora de la calidad de los recursos materiales e servicios e Información Pública)	<p><b>1. Procedimientos completos:</b></p> <p><a href="http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615</a></p> <p><b>2. Evidencias de su implantación:</b></p> <p>Aplicación informática: <a href="http://sgic.udc.es/">http://sgic.udc.es/</a>. Disponibles en EVIDENCIAS, Carpeta “Anexos”</p>
E12	3, 7	Planes de mejora derivados de la implantación del SGC	<p>1. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología”</p>
E13	3, 7	Informe/documento donde se recoja el análisis de las encuestas de satisfacción (porcentaje participación, resultados, evolución,...)	<p>1. <a href="http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615</a>, apartado “Resultados previstos”</p>
E15	4	Plan de Ordenación Docente: información sobre el profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). CV profesionales externos	<p>1. POD 2015-2016:</p> <p>En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 Grado en Sociología”</p> <p>2. POD 2016-2017: <a href="http://matricula.udc.es/podaberto/">http://matricula.udc.es/podaberto/</a></p> <p>3. Resto de datos:</p>

			<a href="http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615</a> apartado "Recursos humanos"
E16	4	Información sobre el personal de apoyo por Centro (número y cargo/puesto desempeñado, etc)	1. <a href="http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615</a> apartado "Recursos humanos"
E17	4	Informe/documento donde se recoja el análisis de las encuestas de evaluación de la docencia (% participación, resultados y su evolución,...)	1. <a href="http://www.udc.es/transparencia/resultados/indicesatisfaccion.html">http://www.udc.es/transparencia/resultados/indicesatisfaccion.html</a> 2. En documentación, carpeta "Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología"
E18	5	Información sobre los recursos materiales directamente relacionados con el título	1. <a href="http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615</a> , apartado "Recursos materiales y servicios"
E19	5	Información sobre los servicios de orientación académica y programas de acogida	1. <a href="http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615</a> , apartados "Planificación de las enseñanzas" y "Acceso y Admisión de estudiantes"
E20	5	Listado de centros /entidades para la realización de las prácticas externas curriculares o extracurriculares	1. <a href="http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615</a> , apartado "Planificación de las enseñanzas"
E21	5	Fondos bibliográficos y otros recursos documentales relacionados con la temática del título	1. <a href="http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615</a> . Ver apartado "Recursos materiales e servicios"
E22	5	Materiales didácticos y/o tecnológicos que permitan aprendizaje a distancia	<b>La modalidad de enseñanza en este título es presencial.</b>
E23	5	Convenios en vigor con las entidades donde se realizan las prácticas externas	1. En documentación, carpeta "Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología" 2. <b>Convenios de la UDC</b> <a href="http://bdi.udc.es/pubsivi/PUB/CC/consulta.html">http://bdi.udc.es/pubsivi/PUB/CC/consulta.html</a>
E24	6	Listado de trabajos fin de grado/máster del último curso académico (título, tutor y calificación)	1. En documentación, carpeta "Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología" 2. <a href="http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguemento.php?id=615</a> ver apartado "Planificación de las enseñanzas"
E25	6	Informes/ listado de calificaciones de cada una de las asignaturas/materias del título	1. En documentación, carpeta "Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología"
E26	6	Mecanismos utilizados para el análisis de la adquisición de los	

		resultados de aprendizaje	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enlace a las guías docentes del título <a href="https://guiadocente.udc.es/guia_docent/index.php?centre=615&amp;ensenyament=615G01">https://guiadocente.udc.es/guia_docent/index.php?centre=615&amp;ensenyament=615G01</a></li> <li>2. Enlace al portal de estudios <a href="http://estudios.udc.es/gl/study/detail/615G01V01">http://estudios.udc.es/gl/study/detail/615G01V01</a></li> </ol>
E30	7	Informe/documento donde se recoja el análisis de los resultados del título (incluidos indicadores de inserción laboral y SIU)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología”, carpeta “E30 Análisis de los resultados del título”</li> </ol>

INDICADORES			
Nº	Criterios	Indicador	Dónde se aporta
I1	1,7	Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615</a> Ver apartado “Acceso e admisión”</li> </ol>
I2	1	En el caso de máster, número de estudiantes de nuevo ingreso por titulación de procedencia	-
I3	1	Indicadores de movilidad (Número de estudiantes que participan en programas de movilidad, relación entre estudiantes que participan en programas de movilidad y estudiantes matriculados, ...)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615</a> , ver apartado “Planificación de las enseñanzas”</li> </ol>
I4 <sup>9</sup>	Todos	Resultados de las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615</a>, ver apartado “Resultados previstos”</li> </ol>
I5	3	Resultados de los indicadores del SGC	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología”, carpeta “I5 Resultados de los indicadores del SGIC”</li> </ol>
I6	4	Porcentaje de participación del profesorado del título en planes de formación de la universidad y en actividades formativas específicas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología”</li> </ol>
I7	4	Porcentaje de participación del personal de apoyo del centro en planes de formación de la universidad y en actividades formativas específicas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 Grado en Sociología”</li> </ol>
I8	4	Resultados de las encuestas de evaluación de la docencia y su evolución	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología”</li> </ol>

I9	4	Porcentaje de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA o similares y resultados obtenidos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 Grado en Sociología”</li> <li>2. <a href="http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615</a>, ver apartado “Recursos Humanos”</li> </ol>
I10	4	Indicadores de movilidad (número y porcentaje de profesores/as que participan en programas de movilidad sobre el total de profesorado del título).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 Grado en Sociología”</li> </ol>
I11	5	Distribución de alumnado por centros de prácticas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología”</li> </ol>
I12	6, 7	Indicadores de resultados (todas las tasas se facilitarán de forma global para el título. Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación se facilitarán también por materia/asignatura): <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tasa de graduación</li> <li>➤ Tasa de abandono</li> <li>➤ Tasa de eficiencia</li> <li>➤ Tasa de rendimiento</li> <li>➤ Tasa de éxito</li> <li>➤ Tasa de evaluación (distinguir entre alumnado a tiempo completo y a tiempo parcial)</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615</a>, ver apartado “Resultados previstos”</li> <li>2. Portal de estudios <a href="http://estudios.udc.es/gl/study/detail/615G01V01">http://estudios.udc.es/gl/study/detail/615G01V01</a></li> <li>3. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología”</li> </ol>
I13	7	Relación de oferta/demanda de las plazas de nuevo ingreso	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615</a>, ver apartado “Acceso y admisión”</li> <li>2. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 Grado en Sociología”</li> </ol>
I14	7	Resultados de inserción laboral	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615">http://sgic.udc.es/seguimiento.php?id=615</a> , ver apartado “Resultados previstos”</li> </ol>
I15	1, 4, 5	Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En documentación, carpeta “Seguimiento 2015/2016 grado en Sociología”</li> </ol>